

arrestordre fungerer i rigtig mange år. Det er en mekanisme, som indebærer, at vi udleverer danske statsborgere til retsforfølgning i udlandet efter en positivliste. Hvis forbrydelsen er på den positivliste, er det ud til retsforfølgning i et andet land.

Her taler vi om at sikre beviser, og så gør man det til et meget, meget stort problem. Jeg synes faktisk, at på de mange områder, hvor vi allerede i dag har gensidig anerkendelse, har vi valgt at sige, at vi har tillid til hinanden og til de afgørelser, der bliver truffet ved domstolene i de andre EU-lande. Jeg synes faktisk, det er en tillid, som har vist sig at kunne holde vand. Så jeg har lidt svært ved at forstå, at man problematiserer det at sikre sig beviser fra andre medlemslande til brug for en sag i et andet EU-land. Men som sagt tror jeg ikke, at vi når til enighed om det i dag.

Jeg vil blot sige, at vi jo fra dansk side – et flertal i Folketinget – hele tiden har sagt, at vi synes, at den rigtige vej at gå i EU-samarbejdet er gensidig anerkendelse, hvor vi anerkender hinandens systemer frem for at harmonisere lovgivningen. Og det synes jeg at det her er et rigtig godt eksempel på.

Kl. 16:40

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 16:40

**Line Barfod (EL):**

Jeg synes, at det er meget, meget lidt betryggende, at ministeren ikke mener, det er nødvendigt at sikre, at man f.eks. har en advokat, man kan snakke ned. Jeg kunne forstå, hvis ministeren sagde, at det af forskellige grunde er nødvendigt at gå så hurtigt frem, fordi vi ikke kan vente på det arbejde, der nu er foregået i flere år, med at finde ud af, hvordan vi sikrer, at folk får den nødvendige advokatbistand og retssikkerhed. Men jeg mener, det er et problem, at ministeren siger, at det slet ikke er nødvendigt, at man bare skal have tillid til hinanden, og så behøver man slet ikke de normale retssikkerhedsgarantier.

Så nytter det jo ikke noget, at ministeren hiver arrestorden frem, for ministeren ved udmærket, at den har vi protesterer mindst lige så voldsomt imod, som vi gør mod bevissikringskendelsen. Og der har jo også været eksempler fremme på, hvad det er, arrestorden bliver brugt til. Folk bliver udleveret til et andet land – ikke for store, alvorlige forbrydelser, som var det, der var tankegangen bag den, og det, man brugte som argument, men f.eks. for at have

stjålet en pattegris eller to bildæk. Det synes jeg altså viser noget om, at når først man har lavet et instrument, bruger man det også i småsager og ikke kun i de store sager, man bruger til at argumentere det igennem med.

Kl. 16:41

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Justitsministeren.

Kl. 16:41

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg altså mener, at fru Line Barfod forsøger at gøre den her sag langt, langt værre, end den er. Vi har i dag et samarbejde i EU mellem en lang række lande, hvor vi også har et samarbejde i forbindelse med politimyndigheder og på det strafferetlige område. Vi har tillid til hinandens domstole, og det lovforslag, vi behandler i dag, vedrører så, hvordan man sikrer sig beviser, der f.eks. er ved politimyndighederne i Sverige, og som dansk politi har brug for.

Der har man så valgt at sige, at i og med at vi har tillid til hinandens domstole, er det også unødvendigt i forbindelse med en kendelse, hvor man vil sikre sig beviser fra et andet land, at det skal igennem to instanser: først den nationale instans, altså i det land, hvor man ønsker at undersøge beviset, og så efterfølgende i det land, hvor beviset er. Det er ikke nødvendigt.

Man kan selvfølgelig altid sige, man har nogle principielle spørgsmål, man gerne vil have afklaret under udvalgsbehandlingen, og det vil jeg selvfølgelig gerne være med til at se på, men jeg synes altså ikke, at der er nogen grund til at svinge sig op i det højere juridiske skoleridt og problematisere det så voldsomt, som fru Line Barfod gør.

Der er tale om at sikre beviser, der er tale om krav om proportionalitet for den anerkendende myndighed, hvad enten det er domstol, dommer eller andre, der skal udfærdige bevissikringskendelsen. Og i og med at det er medlemmer af EU, det er lande, der efterlever al lovgivning, har jeg altså svært ved at se, at det her ikke i sidste ende kommer til at handle om, hvorvidt man har tillid til de lande, man samarbejder med.

Kl. 16:43

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 16:43

**Line Barfod (EL):**

Ministeren bliver ved med at tale om tillid, men når vi snakker om, hvordan retssystemerne er