

bygget op – og det gælder jo ikke kun i Danmark, men i hele den vestlige verden – så bygger de jo netop ikke på tillid. Hvis de byggede på tillid, så behøvede vi jo ikke hele systemet med domstolskontrol, forsvarsadvokater osv. Hvis vi bare sagde, at vi altid har tillid til, at vores myndigheder træffer de rigtige afgørelser, så behøvede vi ikke at have domstolskontrollen, så behøvede vi ikke have forsvarsadvokater.

Vi har jo netop opbygget et system, hvor vi stræber imod, at vi så vidt muligt skal have lige muligheder på begge sider. Det er det, som fru Justitia illustrerer med vægtskålene. Man skal som udgangspunkt have muligheder på begge sider for at kunne have en retfærdig rettergang, og det er det system, ministeren sætter ud af kraft, når hun siger, at vi bare skal satse på tillid, og at hvis vi kræver, at vi har et almindeligt balancesystem med muligheder for domstolskontrol og forsvarsadvokater, så betyder det, at vi ikke har tillid til myndighederne. Så bliver det jo en debat, der bliver ført i hvert vores rum, så snakker vi jo slet ikke samme sprog, fordi det ikke plejer at have noget at gøre med den måde, vi opbygger vores retssystemer på.

Kl. 16:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Justitsministeren.

Kl. 16:44

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg altså synes, at vi taler fuldstændig forbi hinanden nu. Naturligvis kræver et retssystem, at den person, der står foran en dommer og bliver beskyldt for at have begået en alvorlig forbrydelse, har en mulighed for at forsvare sig, har adgang til en forsvarer osv.

Det, vi diskuterer her, er, om man kan have tillid til, at den bevissikringskendelse, der er blevet udstedt af en bulgarsk domstol, er god nok. Det er essensen af det, vi diskuterer her i dag. Tror vi på, at en bulgarsk dommer er lige så god som en dansk dommer? Der har hr. Morten Messerschmidt sagt meget klart i dag: Nej, Dansk Folkeparti tror simpelt hen ikke på, at systemerne virker i de andre lande – og det er Dansk Folkepartis begrundelse for ikke at være glade for det her forslag.

Fru Line Barfod siger jo i princippet det samme, men jeg tror ikke, at det er det, fru Line Barfod mener. Pointen i det her forslag er – hvis vi nu skal tage Bulgarien som eksempel – at hvis den bulgarske dommer udsteder en bevissikringskendelse, så er der altså ikke behov for, at

en dansk dommer efterfølgende sidder og er overdommer over, om den bulgarske dommer nu gør sit arbejde godt nok.

Derfor handler det her om tillid – ikke tillid til, om man skal have et retssystem eller ej, men tillid til, at vi tror på, at retsvæsenet i de andre EU-lande fungerer efter hensigten og på den bedste måde, de overhovedet kan. Det har jeg tillid til.

Kl. 16:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 16:46

Morten Messerschmidt (DF):

Det er jo normalt sådan i et retssamfund som det danske, at der møder to parter, og hvis den ene part udebliver eller ikke argumenterer for eller fremlægger sine synspunkter, så betragter man det som en udeblivelsesdom, og så dømmes vedkommende. Og man kan jo næsten sige, at fraværet af argumenter fra justitsministeren nærmest gør, at det her burde blive en udeblivelsesdom, for vi har endnu ikke hørt, hvad det præcis er, vi skal basere vores tillid til de her retssystemer på.

Jeg har fremlagt en lang række opgørelser, både med henvisning til den praksis, som altså udspiller sig i Strasbourg ved Menneskerettighedsdomstolen, og ved at henvise til den korruption, der altså finder sted i en lang række af EU's medlemsstater. Nu nævner justitsministeren Bulgarien, og der kan jeg bare sådan i flæng nævne, at Bulgarien altså i hæderlighed er overhalet af Tunesien, Cuba, Kuwait, Seychellerne, Oman, Mauritius og andre sådanne festlige steder, som man næppe ville overveje at skulle udveksle informationer med uden lige at få lov til at prøve det en ekstra gang.

Derfor mangler jeg bare en eller anden form for argumentation for, hvad der præcis gør, at vi kan have blind tillid til, at retssystemerne i Bulgarien, Rumænien og andre steder fungerer fuldstændig lige så godt som vores.

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Justitsministeren.

Kl. 16:47

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu kan man jo altid lægge folk ord i munden, blind tillid og andet, men jeg vil sige, at et af de bedste eksempler på, at jeg mener, at vi kan have fuld tillid til myndighederne i de andre EU-lande, er, at man kan se på, hvordan det egentlig