

går med alle de rammeafgørelser, vi allerede har gennemført, der også bygger på gensidig anerkendelse. Mig bekendt har der ikke været problemer med at få tingene til at fungere; mig bekendt er der ingen problemer med, at myndighederne i andre lande misbruger deres rolle, eller at der er mange underlige historier om, at uskyldige bliver dømt.

Derfor vil jeg sige til hr. Morten Messerschmidt, at al erfaring på de områder, hvor vi i dag har gensidig anerkendelse, jo viser, at det fungerer. Man kan så sige, at vi startede i det mest vidtgående hjørne med at udlevere danske statsborgere til strafforfølgning i andre lande. Nu taler vi om noget, der er langt, langt mindre vidtgående, nemlig det at udlevere beviser til hinanden, og så bliver der gjort en stor historie ud af det. Det, der jo gør, at jeg slet ikke forstår Dansk Folkepartis position, er, at jeg nu i et år har måttet høre Dansk Folkeparti klage over, at den europæiske arrestordre ikke er vidtgående nok, når det gælder udlevering af en tysk statsborger til retsforfølgning i Danmark. Næh, den er slet ikke vidtgående nok. Den europæiske arrestordre skulle være langt, langt skrappere.

Nu kører man så med to tunger den fuldstændig modsatte argumentation og siger, at der skal være retsgarantier, og at der skal være dobbelttjek ved domstolene osv. Jeg synes altså ikke, at det hænger sammen. Hvis man ønsker et effektivt EU-samarbejde, må man også have tillid til hinanden, herunder også til hinandens politimyndigheder og domstole.

Kl. 16:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 16:48

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er det jo sjovt, eller sjovt er det måske ikke, men i virkeligheden snarere lidt trist, at justitsministeren starter med at henvise til implementeringen af EU-ret i de forskellige lande som et bevis for, at de andre lande skam er lige så dygtige som os. Der må man jo bare gøre opmærksom på, at Danmark også i den sammenhæng er fuldstændig duks. Jeg tror, at vi er om ikke det land så i hvert fald blandt de lande, som får allerfærrest åbningsskrivelser om for sen implementering af såvel rammeafgørelser som direktiver. Så der må man bare sige, at justitsministerens argumentation for, at Danmark skulle være på linje med de andre lande, igen halter. Nej, når det kommer til hæderlighed i statsadministra-

tionen, og når det kommer til effektivitet i statsadministrationen, er Danmark i top – og det kan vi takke nogle dygtige embedsfolk for. Og når vi er i top, så medfører det ud fra en logisk slutning, at der er nogle, som ikke er i top, men derimod i bund. Og det har vi altså ført et tilnærmelsesvist bevis for her i salen i dag. Justitsministeren har ikke været i stand til at imødegå det.

Derfor vil jeg så bare spørge: Vil ministeren i udvalgsarbejdet så overveje at tage den kritik, der har været rejst mod østeuropæiske retssystemer, alvorligt?

Kl. 16:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Justitsministeren.

Kl. 16:50

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at vi kunne holde lange skåltaler om, hvor velfungerende tingene er i Danmark. Jeg synes måske ikke, at det har så vanvittigt meget at gøre med det lovforslag, som vi behandler her. Det, som jeg synes har noget at gøre med lovforslaget, og det, jeg også meget gerne vil medvirke til under behandlingen i Retsudvalget, er sådan set at fortælle noget om, hvordan det egentlig går på de områder, hvor vi i dag har gensidig anerkendelse. Hvordan går det egentlig med samarbejdet mellem EU-landene? Er det problematisk? Rejser det masser af retspolitiske og store juridisk komplicerede spørgsmål? Eller fungerer det egentlig ganske godt?

Jeg vil sige, at det fungerer rigtig, rigtig godt. Derfor har jeg også stor tillid til, at den her rammeafgørelse, der handler om gensidig anerkendelse, når det gælder bevissikringskendelser, vil være mindst lige så effektiv og hjælpe lige så meget til i forhold til politimyndigheder og andet som alle de andre rammeafgørelser, vi har vedtaget. Så det har jeg ikke spor problem med. Det gode er nemlig, at vi kan vise, hvordan samarbejdet fungerer i praksis, og det er oftest den bedste måde at overbevise ens modstandere om, at det, man foreslår, sådan set også er en god idé.

Kl. 16:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.