

Det skal det altid være, og det skal det også være, når vi taler om varetægtsfængslinger.

Derfor må jeg sige på vegne af Socialdemokraterne, at vi er ualmindelig meget tilfredse med, at det nu er lykkedes at få sat nogle rammer op for, hvordan og hvorledes reglerne skal være, når det drejer sig om varetægtsfængsling. Vi synes, det er utrolig positivt, at der kommer nogle nærmere definerede og fastsatte grænser. Især når det drejer sig om unge under 18 år, virker det utrolig rimeligt, at man nu får sat det her ned på papir, og at det bliver strammet op, i forhold til hvordan det har været.

Vi har ikke andet end pæne ord at sige om det her forslag. Det er godt, at der kommer nogle regler. Det er godt, at man har lyttet til Strafferechtsplejeudvalgets betænkning, og det er udmærket, at man nu vil stramme op på alle de områder, man i det hele taget gør. Der er ingen tvivl om, at det er en stor belastning at sidde varetægtsfængslet, men det er jo også nødvendigt, når man skal undersøge de kriminelle gerninger, der eventuelt er blevet begået, hvis man skal forhindre vidner i at tale sammen, eller hvis man på anden måde skal opklare sagerne. Men det er også godt, at vi sørger for, at de sager, hvor folk sidder varetægtsfængslet, bliver behandlet hurtigere i retsvesenet, sådan at folk skal være kortest muligt isoleret eller varetægtsfængslet.

Vi støtter altså med andre ord selvfølgelig forslaget.

Jeg har så endnu en gang min kæphest, som jo drejer sig om økonomien: Hvordan kommer det her til at virke ude i virkeligheden, især når vi ved, at regeringen og Dansk Folkeparti jo netop har lavet en besparelse på domstole og politi? Jeg ved godt, at de, der er med i aftalen, siger, at det jo ikke er nogen besparelse, at det bare er en opsparing, men det tror jeg såmænd, de er lige glade med ude i virkeligheden. Der får de bare færre penge at bruge i år, end de havde sidste år.

Domstolsstyrelsen anførte også i sit hørings svar denne gang, at målsætningen om, at straffesager skal berammes inden for 2 uger fra modtagelsen af anklageskriftet, vil kræve, at domstolene skal bruge flere ressourcer på at beramme hovedforhandlingerne i straffesager, og dette kan blive en udfordring for domstolene særlig i den omstillingsproces, som vi er i lige nu på grund af reformen og de mange nye ændrede opgaver, som domstolene har fået gennem den seneste tid.

Vores bekymring er derfor, ligesom den var i de tidligere sager, også i denne, at det altså ikke

nytter noget, at man bliver ved med at kaste nye opgaver efter domstolene, samtidig med at regeringen og Dansk Folkeparti dybest set skærer ned på deres bevillinger. Det er uansvarligt i den her sag, at der ikke er nogen sammenhæng. Men indholdet af lovforslaget – målet om, at varetægtsfængslingen skal sættes ned – støtter vi selvfølgelig, fordi Danmark i det hele taget er et af de lande, hvor man varetægtsfængsles længst.

Kl. 17:00

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

En kort bemærkning fra hr. Kim Andersen.

Kl. 17:00

**Kim Andersen (V):**

Ja, undskyld, at jeg forlænger debatten her, men nu har den socialdemokratiske ordfører flere gange i dag talt om nedskæringer og sparerunder, og jeg ved ikke hvad. Jeg vil gerne bede den socialdemokratiske ordfører om helt konkret, uden al mulig udenomssnak, men helt præcist – nu hvor finanslovforslaget ligger parat, som det gør – at fortælle os, hvad det er for nogle reducere nedskæringer og sparekrav, som vi taler om. Kan jeg få det at vide helt præcist? Det er nemlig ikke rigtigt.

Kl. 17:00

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 17:00

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg ved godt, at man ikke vil kalde det besparelse, for det lyder jo negativt, og så tænker folk: Uha, det bliver nok dårligt, når der kommer færre penge til. Men det er jo det, der sker, vil jeg sige til hr. Kim Andersen. Man kan godt foregøgle befolkningen og foregøgle alle mulige andre, at man bare sparer op, men konsekvensen ude i virkeligheden er jo, at de har færre penge til deres rådighed. Den halve procent, de nu skal lægge til side og ikke må bruge i år, vil jo gøre, at sagerne vil hobe sig op, og at der vil blive længere sagsbehandlingstid.

Når justitsministeren tidligere pralede af, at det går bedre i landsretterne, hænger det jo lidt sammen med, at der også er nogle problemer med en politireform, og at der er for mange kriminelle, der får lov til at gå fri. Så jeg tror ikke, at man skal hænge sin hat for meget på og være for stolt af, hvordan det går. Der er utrolig store problemer rundt omkring i landet, både når det drejer sig om politireformen, og når det drejer sig om domstolsreformen, og det er altså i Socialdemokraternes optik uansvarligt at kæde den her