

reform sammen med beskæringer, som man gør nu.

Kl. 17:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Kim Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 17:01

Kim Andersen (V):

Nu synes jeg lige, at den socialdemokratiske ordfører skal være fair over for politireformen og domstolsreformen. Det stod faktisk allerede i bemærkningerne til lovforslaget, at der ville være en indkøringsperiode, hvor der ville være et vist produktivitetstab. Der er jo ikke noget at sige til, at en så stor og konsekvent omlægning af arbejdsgangene i politiet og hos domstolene på nogle områder giver en produktivitetstredning i en kort periode. Det er helt forudsigeligt, det sker i alle sammenhænge, og det var også forudset her. På lang sigt er det rigtige og nødvendige reformer, som vil frigøre ressourcer.

Men jeg blev altså ikke kløgere på mit første spørgsmål efter det svar, jeg her fik fra fru Karen Hækkerup. Hvad er det for nogle beskæringer, der konkret er tale om? Der er ikke tale om konkrete beskæringer. Der er tale om, at man reducerer en lille smule i den stigning, der er i budgetterne, således at forbruget af hensyn til den finanspolitiske situation udskydes til næste år for at undgå overophedning af økonomien. Det er det, der er tale om. Lad være med at kalde det alt det sludder der.

Kl. 17:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:02

Karen Hækkerup (S):

Nu er det jo mig, der nødvendig skal forlænge debatten.

Jeg ved godt, at regeringen lovede, at vi både kunne få velfærd og skattelettelser, men det viste sig så bare, at da skattelettelserne var givet, var der ikke penge til velfærden. Noget af det, der nu skæres på, er jo f.eks. politi og domstole, og det er ikke rigtigt, at man ikke kommer til at skære, for der bliver en bunden opsparring på ½ pct., som de får mulighed for at bruge til næste år, hvis der altså er råderum i økonomien. Men det er der ingen der har garanti for at der overhovedet er.

Desuden er det også fløjtende ligegyldigt, om der er råderum til næste år, for det er her og nu, i år, man har behov for pengene, både hos politiet og hos domstolene. Vi ved, at man lige har kørt en hel reformproces i gang, og vi ved, hvor

svært det er, når man laver sådan noget, at få alle medarbejdere til at føle et aktivt medansvar for sådan en reformproces. Der er det altså at lægge gift ud for arbejdet, at man midt i en reformproces pålægger folk, at de skal til at spare, også selv om man kalder det alt muligt andet.

Kl. 17:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Marlene Harpsøe.

Kl. 17:03

(Ordfører)

Marlene Harpsøe (DF):

Når en sag bliver trukket i langdrag, kan det især være hårdt for offeret at vente på sagens afgørelse. Det må være smerteligt at gå og vente på en afgørelse, før man kan lægge det bag sig og starte med at se fremad. Det er vigtigt for offeret, at den pågældende sag hurtigt bliver afsluttet. Dette kan en effektiv behandling af sagerne i henhold til deres art sikre. Hvis en sag bliver trukket ud, vil det blot betyde, at offeret vil føle mere smerte, fordi tiltalespørgsmålet og skyldsforholdet ikke er klarlagt og dommen ej fældet. Det er derfor vigtigt for alle implicerede i en straffesag, at sagsbehandlingen bliver hurtigere og mere effektiv.

Lovforslaget omhandler en række ændringer af retsplejeloven, hvormed man ønsker at begrænse langvarige sigtelser samt varetægtsfængslinger i straffesager. Det ser vi positivt på fra Dansk Folkepartis side, især når det skal ses med offerets øjne. Samtidig giver lovforslaget den sigtede en række rettigheder. Foruden tidsfrist for sigtelse og varetægtsfængsling bliver der også en pligt for anklagemyndigheden til at underrette sigtede om sagens forløb og den forventede tidsmæssige afslutning, hvilket vi i Dansk Folkeparti mener er udmærket.

Som det fremgår af betænkningen, er det oftest eksterne forhold hos f.eks. forsvarer eller anklagemyndighed, der gør, at sager tidsmæssigt bliver trukket ud. Derfor ser vi også positivt på, at man med lovforslaget opsætter deciderede tidsfrister for, hvor længe en person kan være sigtet og varetægtsfængslet. Samtidig er vi positive over for, at retten skal fremme enhver sag med den hurtighed, som dens beskaffenhed kræver og tillader. Hermed øges muligheden for, at domstolene kan opfylde de målsætninger, der er sat for behandlingen af sager.

Dog mener vi i Dansk Folkeparti, at der bør være en mulighed for retten for at fravige tidsgrænserne for varetægtsfængsling, hvis straffe-