

rammen er mere end 6 års fængsel og sigtelsen lyder på forbrydelse mod statens sikkerhed, f.eks. terrorisme. Vi mener, det er nødvendigt for Danmarks og danskernes sikkerhed, at man i sådanne sager kan fravige tidsgrænsen, og vi håber, at justitsministeren er enig med Dansk Folkeparti heri.

Alle tidsgrænser bør i det hele taget kunne fraviges i tilfælde, hvor den varetægtsfængslede ikke medvirker til sagens opklaring, men bevidst søger at forsinke og dermed forhale sagen udelukkende for egen vindings skyld. Desuden bør det være muligt at fravige tidsgrænsen, hvis den varetægtsfængslede er udlænding og kan formodes at ville flygte ud af Danmark efter løsladelsen med det resultat, at sigtelsen mod vedkommende ikke kan opretholdes. Vi mener, at justitsministeren bør tage dette med i sine overvejelser.

Vi støtter desuden, at forkyndelse af en anke bliver ændret, således at en anke fremover forkyndes skriftligt. Dermed hindrer vi, at anker frafaldes eller lignende, fordi sigtede ikke befinder sig på sin hjemadresse.

I Dansk Folkeparti mener vi, det er vigtigt at gøre, hvad vi kan, for at sikre et offer en hurtig afgørelse af den enkelte sag. Vi anser dette lovforslag som en forbedring af især offerets rettigheder, og vi kan derfor støtte forslaget med de forbehold vedrørende fravigelse af tidsfrister for varetægtsfængsling, som vi har nævnt.

Kl. 17:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

En kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 17:07

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Fru Marlene Harpsøe gør en del ud af ofre, og al ære og respekt for det, for det er under ingen omstændigheder behageligt at være offer for en forbrydelse. Nu handler det her forslag jo primært om begrænsning af langvarige varetægtsfængslinger, og man kan jo også være offer for en forbrydelse, som begås mod en fra statens side, og det er vel tæt på, hvis man bliver varetægtsfængslet i lang tid og i virkeligheden er uskyldig i den forbrydelse, som man er sigtet for.

Har fru Marlene Harpsøe gjort sig nogen overvejelser om de ofre, der kan være for langvarige varetægtsfængslinger?

Kl. 17:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:08

Marlene Harpsøe (DF):

Selvfølgelig har Dansk Folkeparti gjort sig overvejelser i forhold til det her lovforslag, både med hensyn til den sigtede og med hensyn til offeret. I Dansk Folkeparti mener vi, at vi skal gøre alt, hvad vi kan, for, at retssystemet sikrer både offeret og den sigtede en fair rettergang. Det mener vi også at man lever op til med det her forslag, så derfor kan jeg ikke se, hvad det er, hr. Simon Emil Ammitzbøll hentyder til.

Kl. 17:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 17:08

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det, jeg hentyder til, som ordføreren siger, er, at man jo kan være varetægtsfængslet i ganske lang tid, men i virkeligheden være uskyldig i den forbrydelse, man er sigtet for. Altså, varetægtsfængslinger handler jo i modsætning til almindelige fængslinger i virkeligheden om at tilbageholde og frihedsberøve folk, som endnu ikke er dømt for den pågældende forbrydelse. Det er derfor, jeg synes, at det er interessant med hensyn til det her med de fravigelige tidsrammer for varetægtsfængsling, om Dansk Folkeparti har gjort sig nogen overvejelser om, at der også blandt de varetægtsfængslede kan være ofre for forbrydelser, nemlig at de i virkeligheden er ofre for, at staten har sat dem fast, uden at de nødvendigvis er skyldige. Hvilke overvejelser, om nogen, gør Dansk Folkeparti sig i denne anledning?

Kl. 17:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:09

Marlene Harpsøe (DF):

I Dansk Folkeparti er vi godt klar over, at der kan være sager, hvor det viser sig, at en varetægtsfængslet ikke er skyldig. Men samtidig mener vi, at det er helt fair, at en domstol går ind og ser på den enkelte sag og kræver, at vedkommende bliver varetægtsfængslet. Der bliver jo foretaget en individuel vurdering af den enkelte sag, hvor der bliver set på, om der er beviser nok til at varetægtsfængsle den pågældende. Selv om vedkommende i sidste ende måske ikke er skyldig, vil det altid være op til domstolen i første omgang at vurdere, om der er beviser nok til, at vedkommende kan varetægtsfængsles. Det