

for at varetægtsfængsle, ja, så skal man selvfølgelig også kunne det.

Vi er også tilfredse med, at det sådan helt ekstraordinært vil være muligt at overskride de maksimale begrænsninger på, hvor længe man kan sidde varetægtsfængslet, hvis der er tungtvejende argumenter for, at der helt undtagelsesvis forlænges. Det skal der selvfølgelig også være, for der kan være specifikke sager, omfattende sager, organiseret kriminalitet, grænseoverskridende kriminalitet, hvor det er nødvendigt for myndighederne at have lidt mere tid til at efterforske sagerne, inden man er klar til at rejse tiltale.

Det sidste element, som handler om langvarige sigtelser, er et forslag, som jeg personligt har efterlyst meget længe, for det er ikke rimeligt, at vi i et retssamfund oplever, at nogle sigtede er sigtede i både halve og hele år og endda længere tid, inden de får en afklaring af tiltalerspørgsmålet. Der må det altså være rimeligt, at der, i stedet for at man bare kan være sigtet i årevis uden at få klarhed over, om myndighederne har tænkt sig at rejse tiltale eller vil frafalde sagen, nu indføres en spilleregulering her, der hedder, at når der er gået 1½ år, har man altså krav på at få at vide, hvad myndighederne har tænkt sig i den her sag, hvor lang tid har man tænkt sig, der skal gå endnu, inden man er nået til en afklaring om, om der skal rejses tiltale eller ej. Altså en retssikkerhed for, at sagerne ikke – i citationsteget – bare ligger, men at de rent faktisk også bliver fremmet med den hurtighed, som vi ønsker, nemlig at man så hurtigt som muligt får afklaret sagerne, får sørget for enten at rejse tiltale eller lade være, får sagerne bragt for domstolene og får fundet ud af, om den mistænkte er skyldig eller ej.

Så på alle måder et rigtig, rigtig godt lovforslag, som vi fuldt ud støtter fra konservativ side.

Kl. 17:16

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 17:16

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Dette lovforslag fra justitsministeren er et godt forslag. Det vil jeg gerne have lov til at sige, fordi det jo trods alt er sjældent, at et oppositionsparti får lov til at formulere det så direkte. Vi synes sådan set, at det klart er et forslag, som går i den rigtige retning.

Det handler om begrænsninger i forhold til de langvarige sigtelser og langvarige varetægtsfængslinger. Hele spørgsmålet om varetægtsfængsling er jo en lettere delikat sag, for på den ene side synes vi sådan set kun, at folk skal placeres i et fængsel, når det er sådan, at de er blevet fundet skyldige ved en domstol, og på den anden side kan der også findes fornuftige og saglige argumenter for varetægtsfængsling. Det kan handle om, at folk kan forhindre opklaringsgen af en forbrydelse, og at det derfor kan være vigtigt at sørge for, at folk er tilbageholdt i en længere periode.

Vi må ikke underkende, og vi må ikke glemme, at det kan være meget belastende at være varetægtsfængslet igennem længere tid, og der er også risiko for – og det sker også, hvilket man jo kunne se så sent som i denne uge – at folk kan være varetægtsfængslet i endog meget lang tid og alligevel blive frikendt ved en domstol. Derfor synes vi, at det er meget positivt, at man nu går ind med disse maksimalgrænser, men der er i hvert fald tre forhold, som vi gerne vil påpege alligevel.

For det første synes vi måske, at den her periode stadig er meget lang. Vi kunne godt ønske os, at man måske satte en endnu kortere tidsgrænse.

For det andet kunne vi godt tænke os at gå dybere ind i det her med, at grænserne er fravigelige. Jeg nærer ingen illusioner om, at Det Radikale Venstre i dag kan få ændret det via debatten, således at vi får nogle ufravigelige grænser, men jeg håber, at justitsministeren vil yde en eller anden form for service til Retsudvalget, der gør, at vi får noget ret omfattende statistik i forhold til, i hvilke sager man vil give de her undtagelser fremover med den undtagelsesmulighed, der er, sådan at vi kan gå ind og se på, om der er visse områder, som vi måske alligevel kan lirke os til at få ændret, når vi ser i årene frem.

For det tredje og det, som måske i virkeligheden er det vigtigste, handler det om unge under 18 år, som jeg er meget bekymret over at man stadig væk vil foretage varetægtsfængslinger af. Det Radikale Venstre mener ikke, at vi skal have varetægtsfængslinger af børn under 18 år. Vi mener, at det, som det er foreslået af flere høringsparter, kunne være interessant at se på de her varetægtssurrogater, hvis man endelig skal have en eller anden form for varetægt. Men vi synes faktisk, at vi burde være kommet så langt, at vi kunne gå væk fra decideret varetægtsfængsling af børn her i landet.