

diskuterer her i dag, er en ordning med stikprøver, hvor man kører rundt og kontrollerer alle i en 3-årig cyklus. Der er min pointe bare, at der er masser af besætninger, hvor der er styr på dyrevelfærden, og hvor man gør det godt. Jeg synes, det mest formålstjenlige er at fokusere på, at de skal blive ved med at være gode og også gerne endnu dygtigere med egenkontrol, men vi skal primært rette kræfterne – også myndighedskræfter – derhen, hvor der er et problem. Det tror jeg er den måde, hvorpå vi får mest dyrevelfærd.

Kl. 17:59

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Hr. Per Clausen for anden gang.

Kl. 18:00

**Per Clausen** (EL):

Nu mener jeg jo ikke, at der er så stor forskel på, om man indgår en aftale med nogle importører i udlandet om, under hvilke forhold produktionen skal foregå, hvorpå det bliver kontrolleret, eller om man, som det også sker i Danmark, med udgangspunkt i en lovgivning, nogle regler, der er i Danmark, gennemfører en produktion, hvorpå der er en interesse i at kontrollere, at det faktisk bliver overholdt. Jeg kan ikke se, at der er nogen principiel forskel på de to ting.

Det, jeg gerne vil spørge justitsministeren om, er, om hun ikke kan se, at man faktisk godt kan kombinere det her forslag med også at have en kontrol, som er målrettet, i forhold til at man kommer oftere de steder, hvor man har en mistanke om at der er et større behov for besøg – jeg tror, vi alle sammen er enige i, at en rent mekanisk kontrol ikke er den bedste måde at bruge ressourcerne på – altså at man ud over at have en kontrol, som er baseret på det, man opfatter som et behov, også har en kontrol, som er tilfældig.

Kl. 18:01

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 18:01

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jo, det er da klart, at en kombination er bedre end bare tilfældigt at køre alle igennem, men så kommer man ind i et nyt problem, hvis man skal se det med forslagsstillernes øjne. For hvis man begynder at sige, at man også vil køre risikobaseret kontrol, skal man jo have endnu flere kontrolbesøg, for at alle kan nå at blive besøgt, og da vi i forvejen har mangel på dyrlæger, kommer vi til at mangle endnu flere. Så jeg synes jo ligesom

ikke, det er med til at løse de problemer, der er i forbindelse med dyrevelfærd.

Jeg tror på, at den bedste måde, hvorpå man får løst de problemer, der er ude i besætningerne, er ved, punkt 1, at sørge for, at man målretter den kontrol, der er, til de besætninger, hvor der er et problem, punkt 2, at sørge for at få egenkontrolprogrammerne op at køre, punkt 3, rådgivning, som jeg tror, hvis man endelig skal prioritere ressourcerne er en langt, langt bedre måde at bruge pengene på, end ved bare bevidstløst at gå ud og kontrollere besætninger, fordi alle skal have besøg hvert tredje år. Det tror jeg ikke man får meget dyrevelfærd for pengene ved; der kunne pengene bruges klogere.

Kl. 18:02

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Der har ikke meldt sig flere til korte bemærkninger, så vi siger tak til ministeren. Vi starter på ordførerrækken. Den første er fru Tina Nedergaard fra Venstre.

Kl. 18:02

(Ordfører)

**Tina Nedergaard** (V):

Beslutningsforslaget, som er fremsat af oppositionen, retter sig mod at sikre, at alle kvæg- og svinebesætninger får kontrolbesøg mindst hvert tredje år. Formålet er ifølge forslagsstillerne at forbedre dyrevelfærden.

Lad mig først slå fast, at vi i Venstre hundrede procent deler ønsket om at sikre den højeste grad af velfærd for vores husdyrhold. Det er afgørende, at dyr på dansk grund behandles ordentligt og anstændigt, alt andet er uetisk og uforsvarligt. Derfor har vi også, som ministeren har skitseret, allerede i dag en omfattende offentlig indsats for at sikre dyrene i danske besætninger så gode forhold som muligt. Vi har et omfattende regelsæt for, hvorledes dyrene skal behandles, og vi har meget opsyn med dyrene, mens de lever, og også ved slagtingen af dem.

Selv om vi i Danmark således er nået rigtig langt, er det da også givet, at nogle ting kan blive bedre. Derfor er vi i Venstre også positivt indstillet over for nye initiativer, som kan gøre det endnu bedre. Vi ser derfor frem til de forhandlinger, som regeringen har startet med udgangspunkt i en omfangsrig rapport om mulige forbedringer at den veterinære kontrol.

I dag gennemfører vi allerede stikprøvekontrol på 5 pct. af besætningerne årligt. Alle besætninger har dyrlægebesøg mindst en gang om året, og en meget stor andel af producenterne