

de, for det betyder, at vi har en mulighed for at gå ind og kigge på, hvordan vi kan følge op på egenkontrollen – som vi lige har iværksat, og som er meget ny i den form, den har i dag. I Venstre er vi faktisk noget optaget af at se på, at når vi i forvejen har dyrlæger, der kommer ud til besætningerne, og som har anmeldelsespligt ifølge dyreværnsloven, så anerkender vi, at dyrlægen er i stand til at påtage sig et stort ansvar. Det ansvar kan vi måske udvide og måske endda udvide det område, inden for hvilket sundhedsrådgivningen finder sted.

Det er udgangspunktet for Venstre, at vi går ind i de her forhandlinger med et åbent sind, med hensyn til hvordan vi kan sikre, at egenkontrollen så også virkelig nytter, for formålet er dyrevelfærd og ikke afstraffelse.

Kl. 18:08

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er endnu en kommentarer fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:08

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tager lige den her frem (*medlemmet holder en planche om egenkontrol fra LandboNord op*), for jeg ved, at fru Tina Nedergaard udmærket kender den her skematiske opstilling. Den eneste forskel, der sådan set er, i forhold til det vi taler om her, er, at det er et anmeldt besøg. Der er selvfølgelig forskel, for vi mener, at det skal være uanmeldt, og det var den ændring, der kom tidligere, da man fandt nogle flere ting og der var noget mere at komme efter. Så står der her nede i hjørnet, at det skal være en offentlig kontrol, og derfor er den der uvildighed utrolig vigtig for os, så vi som samfund har kontrol med, at den måde, vi behandler dyrene på, den måde, tingene foregår på, er i orden.

Det er jo et minimum, vi taler om her. Derfor kan det ikke sættes i stedet for alt det andet – sundhedsrådgivning og alle mulige andre ting. Det her er samfundets kontrol af det, der foregår.

Så er jeg da glad for at høre, at fru Tina Nedergaard også mener, at det er et stort problem, at hver fjerde eller femte so bliver aflivet, inden de nogen sinde når slagteriet. Den dødelighed skal vi have mere frem i lyset – både de selvdøde søer og der, hvor man hiver bolt pistolen frem og skyder dem, fordi sagen så er slut. Det er jo for mig et tegn og et symptom på, at der er en produktionsform, der ikke er god, og som skal ændres, hvis man vil blive ved med at have

den form for produktion. Og det er der, vi skal skride ind. Det håber jeg at Venstres ordfører er enig i.

Kl. 18:09

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 18:09

Tina Nedergaard (V):

Ja, jeg er bekendt med skemaet, og jeg synes også, at det er relevant at lytte til, hvad landbruget siger i den her sag, absolut. Omvendt må jeg også sige, at vi har et stort samfundspolitisk ansvar at udøve, og det betyder, at vi i meget stor udstrækning også bør lytte til de eksperter, der netop arbejder med, hvordan vi kan forbedre den veterinære kontrol. De peger jo bl.a. på, at egenkontrollen i den form, den har i dag, har meget godt i sig, men at den også kan udvikles. Derfor er det mest det, jeg har fokus på.

Jeg vil nok også lige påpege, at vi skal passe på ikke at overdrive tallene, for sagen er jo, at det er meget alvorligt med dødeligheden blandt voksne dyr, bl.a. for søer, men at vi dog alligevel ligger på et tal, der er lavere end hver femte so.

Alle de ting har vi jo også i udvalget tilkendegivet at vi ønsker at holde en høring om, simpelt hen at få noget mere viden om, for der er ingen, der kan leve med – og mindst af alt da søerne, men heller ikke landbrugerne som sådan – at vi har nogle indikationer på, at der er dyr, som ikke findes egnede til at blive sendt på slagteriet, når de skal aflives, for det er sådan set den metode, man efter min opfattelse bør bruge, når det er produktionsdyr.

Kl. 18:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den anden, der har bedt om korte bemærkninger, er hr. Kristen Touborg.

Kl. 18:11

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt lige spørge til det, hr. Bjarne Laustsen havde fat i om, hvordan man udvælger de risikobaserede besætninger, for fru Tina Nedergaards svar drejede sig om kvægbesætninger, men ved svinebesætninger er det jo ikke de samme forhold, der gør sig gældende; der har man jo ikke den samme registrering. Så jeg synes, det kunne være interessant lige at få det gjort klart, hvordan Venstre vil finde frem til de der særlig risikobaserede besætninger.

Og så vil godt spørge: Er det efter Venstres opfattelse muligt at bruge teknikere i stedet for dyrlæger til en del af de her velfærdsbesøg?