

vi står og drøfter det her i Folketingssalen. Det er, som om at det, man egentlig gerne vil sidde og forhandle om, spiller man åbent ud med, og det har jeg svært ved at forstå.

Det er også sådan, at der i den finanslovaftale, der lige er indgået, er afsat et beløb på 5 mio. kr. til det her område. Så vil jeg gerne sige, inden Socialdemokratiet eller SF eller andre reagerer og siger, at det jo ikke rækker nogen steder – jeg vil ikke bruge det ord, som den socialdemokratiske ordfører har brugt i en publikation i dag, men det er sådan et eller andet med, at det rækker som ..., og så vil jeg ikke sige mere – at nu sidder vi i forhandlingssituationen, og hvis vi i forligskredsen, blandt dem, der er ansvarlige og vil være med til at lave et forlig, selvfølgelig, kommer frem til, at det måske kommer til at koste lidt flere penge, så er der også en bred forståelse af, at så løfter vi det i forbindelse med den næste finanslov. Den skal vi jo allerede i gang med at forhandle om et lille halvt års tid, til september.

Jeg mener, at det, som bliver drøftet i forhandlingerne i øjeblikket om de her velfærdsbesøg, får vi løst i forligskredsen, når vi kommer frem til noget. Jeg mener også, at det spørgsmål om, at destruktionsanstalterne måske skal udsættes for større tjek, løser vi, når vi kommer videre i forhandlingerne derovre.

Jeg tror ikke på, at det her forslag er noget værd, når vi har afsluttet de veterinære forhandlinger, og derfor kan vi ikke støtte forslaget i dag fra Dansk Folkepartis side.

Kl. 18:33

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der har meldt sig et par stykker med korte bemærkninger, og den første er hr. Bjarne Laustsen, som nu er på sin plads.

Kl. 18:33

Bjarne Laustsen (S):

Nu bryster man sig af de 5 mio. kr., og jeg skal nok lade være med at citere det, som jeg har udtalt til citat. Men det, der er interessant, er jo, at for Dansk Folkeparti var det tidligere sådan, at vi andre ikke måtte være med, at det var noget helligt, som Dansk Folkeparti havde sammen med regeringen, når det drejede sig om fødevarerkontrol. Skandalerne kender vi udmærket, og det fortsatte bare. Derfor er det jo helt utroligt, at man har været ude i det forløb der.

Men jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det er sådan, at vi gerne må have lov at være med den her gang, og om det er sådan, at Dansk Folkeparti også vil være med til at

sørge for, at der kommer flere midler, hvis det viser sig, at de 5 mio. kr. ikke er nok.

Vi ved jo også, at man først starter med at skære 1 pct. væk og så kommer med et lille beløb, som ikke rigtig virker nogen steder, og dernæst har Dansk Folkeparti jo også haft det synspunkt, at en kontrol hvert 20. år sandelig ikke var nok, så det kan ikke være ubekendt, at der skal flere midler til dette område bare for at holde status quo. Er det ikke korrekt?

Kl. 18:34

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 18:34

Christian H. Hansen (DF):

Jeg forstår godt, at Socialdemokratiet i øjeblikket er inde i en meget, meget vanskelig periode. Jeg forstår det egentlig godt, også på baggrund af det, der blev sagt lige nu, nemlig at Dansk Folkeparti holder Socialdemokratiet ude fra det her område.

Der er indgået et stort forlig om fødevarerkontrollen, hvor Socialdemokratiet er med, det er samtlige partier. Socialdemokratiet sidder med ved bordet i øjeblikket, de var der i hvert fald til det sidste møde. Ellers skulle de have meddelt, at de selv har trukket sig ud, men det har i hvert fald ikke været et krav fra Dansk Folkepartis side, og det vil sige, at de stadig væk sidder med ved bordet, når vi skal drøfte det her.

Så der er ikke noget med, at vi holder nogen ude fra noget som helst. Tværtimod, vi ønsker et dejlig stort, bredt forlig på det her område ligesom på fødevarerområdet. Men det kræver jo, at de partier, der indgår sådan en aftale, er ansvarlige partier, som sætter ambitionerne ned på et niveau, som er forståeligt for alle, og hvor man godt nok kan være med til at løse problemerne, men hvor der ikke er tale om fed overbudspolitik, som vi plejer at kende det fra Socialdemokratiets side.

Kl. 18:35

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er endnu en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:35

Bjarne Laustsen (S):

Jeg refererede bare til, at det har været sådan tidligere.

Men jeg spurgte konkret, om det, at man har fået den lille slat penge der i finanslovaftalen, ikke bare betyder, at der så er lukket af, og at andre så ikke kan være med, hvis det viser sig, at der kræves flere penge. For vi ved jo, at Den