

Jeg er ikke i tvivl om, at staldsystemet, som vi har fået oparbejdet i Danmark, og den effektivisering, der er foregået der, er hovedårsagen til de store problemer, vi har, og de mange døde dyr, vi ser. Vi har et staldsystem, som er så hårdt for dyrene, at de simpelt hen ikke kan holde til det i længden.

Jeg vil godt sige til hr. Christian H. Hansen, der efterlyser, at vi sidst havde brugerbetaling med, at det jo er rigtigt, at vi har fjernet den meget bevidst. Det har vi gjort, fordi Dansk Folkeparti sidst afviste vores beslutningsforslag med henvisning til, at de jo havde aftaler, sådan at man ikke kunne have brugerbetaling. Så havde vi en forventning om, at det kunne være, at Dansk Folkeparti, når vi fjernede brugerbetalingen, så i hvert fald ikke havde den undskyldning for at undlade at gå ind for det.

Så må jeg sige, at jeg er ret rystet over den konservative ordførers måde at agere på. At lade som om det er bødernes størrelse, der er problemet, når man ved, at der er 170.000 søer, der går til destruktion, og sige, at det er brodne kar, og sige, at 95 pct. af de danske svineproducenter dyrevelfærdsmæssigt er i orden, hænger simpelt hen ikke sammen. Og derfor tror jeg da, det kan blive rigtig godt, at vi også får nogle gode, detaljerede drøftelser om dyrevelfærden, i forbindelse med at vi skal have vores veterinærmøder og i øvrigt have udvalgsbehandling af forslaget her.

Men tak for debatten.

Kl. 19:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der har lige meldt sig et par medlemmer med bemærkninger. Den første er fru Tina Nedergaard.

Kl. 19:12

Tina Nedergaard (V):

Jeg hæftede mig blot endnu en gang ved den mistillid, der ligger over for dyrlægerne: Fordi de henter en indkomst ude hos landmændene, så er de pr. definition ikke værdige til at få den tillid, som Folketinget i øvrigt tillægger offentligt ansatte, som har forskellige roller i vores samfund.

Altså, jeg vil bare hæfte mig ved en ting, og det er, at det af dyreværnsloven fremgår, at alle besætninger skal have besøg af en dyrlæge en gang hvert år. Der er i den lov mig bekendt ikke en udelukkelse af, at det må være den samme dyrlæge, som varetager sundhedsrådgivning, hvilket jo f.eks. for svineproducenternes ved-

kommende forekommer i 80 pct. af besætningerne.

Jeg vil sige, at man i den del af dyreværnsloven, som sikrer dyrlægebesøg, ikke har taget det forbehold, ikke har lagt den mistillid mellem landbruger og dyrlæge ind, som hr. Kristen Touborg beskriver her, og jeg vil gerne have det uddybet.

Kl. 19:12

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 19:13

Kristen Touborg (SF):

Sagen er, at dyrlægerne selv har problemer med, om der er tilstrækkelig frigørelse fra deres kunder.

For mig at se er det helt oplagt, at det, når man er afhængig af, at kunden jo kan skifte til en anden dyrlæge, så ikke giver en uvildig vurdering. Uanset hvad der måtte stå i loven, i den ene paragraf eller i den anden, så er jeg ikke i tvivl om, at det er sådan ude i det rigtige liv.

Kl. 19:13

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Tina Nedergaard for anden gang.

Kl. 19:13

Tina Nedergaard (V):

Nu er det forslagsstillerne og ikke regeringspartierne, som har bragt forhandlingerne ned i salen, og derfor er jeg meget interesseret i det i forlængelse af det, hr. Kristen Touborg peger på.

Det er sådan set ikke konceptet med, at der er dyrlæger, der har en funktion i forbindelse med kontrol, og måske endda privatpraktiserende dyrlæger, hr. Kristen Touborg anholder; det er det, at det er vedkommende, som giver sundhedsrådgivning. Og så synes jeg bare, det er interessant, når hr. Christian H. Hansen under tidligere møder har påpeget, at man så eventuelt kunne bruge forskellige privatpraktiserende dyrlæger, som man så skifter rundt, så der ikke er det her leverandørforhold. Er hr. Kristen Touborg så åben over for at se på den model, altså frem for at det er egentlig kontrol, men snarere også rådgivningsbesøg, man er inde på?

Kl. 19:14

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 19:14

Kristen Touborg (SF):

Det er klart bedre at have en anden praktiserende dyrlæge, eller det kunne være en anden dyrlæge.