

har planlagt en høring den 28. maj om nogle af de udestående spørgsmål, der er i forbindelse med kommissionens arbejde, og om han på den baggrund vil være med til at arbejde for, at kommissionen først afslutter sit arbejde, når den høring har været afholdt, så vi kan få en ordentlig, dybdegående vurdering af de udestående spørgsmål, der stadig resterer, få den politiske drøftelse, der skal til, inden kommissionen afslutter sit arbejde.

Vores frygt er jo, at man skynder sig, at man forcerer arbejdet i kommissionen for at få en hurtig konklusion, før alt for mange blander sig i den her debat, og så kommer der en høring efterfølgende her i Folketinget om lige præcis de her spørgsmål uden rigtig nogen nytte, for så er partierne låst fast.

Kan statsministeren se en fælles interesse i – med de politiske uenigheder, der helt givet er på det her område – at sige, at den høring må afholdes først, og at man så efterfølgende kan lave kommissionens arbejde færdigt?

Kl. 13:36

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 13:36

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg er godt opmærksom på Dansk Folkepartis forslag om at give pengene til Grønland som et rente- og afdragsfrit lån. Men jeg synes ærlig talt, at når Grønland er en del af det danske rigsfællesskab, så er udgangspunktet, at man ikke giver lån. Jeg vil ikke udelukke det, men jeg synes, at når man er en del af et rigsfællesskab, så er udgangspunktet, at så giver vi et bloktilskud.

Det var noget andet, hvis Grønland var et selvstændigt land, så kunne man jo overveje at give tingene som lån, men når Grønland er en del af rigsfællesskabet og ønsker at være en del af rigsfællesskabet for nuværende, så synes jeg, det er mest fair, også de historiske forbindelser taget i betragtning, der har været mellem Grønland og Danmark, at vi da giver pengene som et bloktilskud.

For så vidt angår proceduren, vil jeg sige, at regeringen ikke blander sig i Selvstyrekommissionens arbejde. Vi mener, det er op til Selvstyrekommissionen selv at træffe beslutning om, hvornår den vil afslutte sit arbejde.

Kl. 13:37

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til spørgeren.

Den næste spørger er fru Pernille Frahm.

Spm. nr. US 48

Kl. 13:37

Pernille Frahm (SF):

Ja tak. Jeg har længe prøvet at få fat i statsministeren vedrørende en bestemt sag, og jeg har faktisk haft nogle spørgsmål liggende i ganske lang tid i håb om, at statsministeren havde tid til at komme forbi i spørgetiden. Men det er ikke rigtig lykkedes, så derfor må jeg gribe chancen nu i spørgetimen, vel vidende at spørgetimen ikke giver samme mulighed for at få uddybet en sag som spørgetiden. Jeg må så også prøve på en lidt anden måde, fordi statsministeren ikke har haft samme mulighed for at forberede sig, i hvert fald formelt set, som når vi har spørgsmål i spørgetiden.

Men det drejer sig om aktindsigt. Det drejer sig om arkivadgang. Lad os lege en lille leg. Den går ud på, at f.eks. jeg havde fået adgang til efterretningstjenestens arkiver, PET's arkiver, under forudsætning af, at jeg overholdt en *skærpet* fortrolighedspligt og tavshedspligt. Hvis nu det blev konstateret, at jeg groft havde brudt den, at det ville være både Politiets Efterretningstjenestes og Justitsministeriets vurdering, at jeg groft havde brudt den, groft havde overtrådt den og tilsidesat den, er det så statsministerens opfattelse, at jeg skal blive ved med at have arkivadgang?

Kl. 13:38

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 13:38

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Fru Pernille Frahm har jo fuldstændig ret i, at det er et særdeles specifikt spørgsmål, som man kun kan besvare ved at tage stilling til en helt konkret sag, som jeg ikke har kendskab til. Jeg ved heller ikke, hvilken sag fru Pernille Frahm refererer til. Jeg går jo som en selvfølge ud fra, at de, der får bevilget arkivadgang, også overholder de regler, der gælder for en sådan arkivadgang. I øvrigt har jeg som udgangspunkt den holdning, at der af hensyn til historieskrivningen bør være en så vidtgående arkivadgang som muligt, når vi taler om historiske forhold, der bør afdækkes i samfundets interesse. Men jeg er ikke i stand til at tage stilling til en konkret sag, jeg slet ikke kender baggrunden for.

Kl. 13:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Pernille Frahm.