

Kl. 13:39

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg er sådan set meget glad for tilkendegivelsen af, at der skal være vidtgående arkivadgang. Jeg kan f.eks. fortælle statsministeren, at jeg selv har søgt om at få arkivadgang til mine egne forhold og ikke har kunnet få det. Og der er mange andre danskere, der har præcis samme oplevelse som mig. Vi kan ikke engang få at vide, om der er noget at få adgang til. Det er en anden historie.

Den sag, jeg spørger til, er statsministeren faktisk dybt involveret i. Det drejer sig nemlig om en forsker, Bent Jensen, som statsministeren selv har været med til at sikre fik bevilget adgang til PET's arkiver. Han fik her i vinter en redegørelse fra Justitsministeriet, hvori der står – og jeg læser højt:

Justitsministeriet finder på baggrund af det, der er anført under punkt 4 og punkt 5, at De ved dels at have videregivet oplysninger fra klassificerede dokumenter, dels uberettiget at have videregivet fortrolige personoplysninger har tilsidesat vilkårene for Deres arkivadgang samt det tavshedsplæg, De modtog.

Så er der en dato fra Politiets Efterretningstjeneste.

Når nu det er Justitsministeriets vurdering og Politiets Efterretningstjenestes vurdering, synes jeg, at statsministeren burde kunne fortælle mig, hvilke konsekvenser det burde have, for det er jo en sag, som statsministeren selv – som statsminister – er dybt involveret i, ved at arkivadgangen er søgt gennem Statsministeriet.

Kl. 13:41

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Statsministeren.

Kl. 13:41

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jo op til de pågældende myndigheder at træffe beslutning om, hvorledes arkivadgangen så skal forvaltes. Det er de pågældende arkivmyndigheder, der tager stilling til, om reglerne er overholdt. Det er også dem, der træffer beslutning om, på hvilket grundlag fortsat arkivadgang kan finde sted. Det er ikke noget, jeg blander mig i eller skal blande mig i som statsminister.

Kl. 13:41

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Fru Pernille Frahm.

Kl. 13:41

**Pernille Frahm (SF):**

Når jeg spørger statsministeren, er det jo, fordi Bent Jensen har søgt gennem Statsministeriet og Statsministeriet har hjulpet til med at sikre, at Bent Jensen fik arkivadgangen. På en eller anden måde falder problemet jo tilbage på Statsministeriet, for Statsministeriet har ligesom legitimeret, at manden skulle have adgangen og alt det her. Det kunne der være en rimelig grund til, netop ud fra det som statsministeren sagde lige før om vidtgående adgang i forskningsøjemed.

Det kan næsten ikke siges tydeligere, end det her er sagt fra Justitsministeriet side, fra statsministerens gode ministerkollegas side med hensyn til de regler for arkivadgang, der er udstukket. Og andre steder i redegørelsen kan man se, at de er blevet udstukket flere gange; de er blevet understreget, de er blevet læst højt, de er næsten blevet skåret ud i tynde, tynde skiver, så der ikke er tvivl om, hvor begrænsningerne er. Når det nu står så tydeligt i det her brev til Bent Jensen, at reglerne klart er overtrådt og groft tilsidesat, synes statsministeren så ikke, at det skal have nogle konsekvenser? Eller er det sådan, at man i det her land kan få arkivadgang, og så kan man gøre, hvad man vil, og det får ingen konsekvenser? Det er jo en præcedens, statsministeren på den måde er ved at skabe.

Kl. 13:43

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Statsministeren.

Kl. 13:43

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, selvfølgelig kan man ikke gøre, som man vil. Det er jo netop de relevante myndigheder, der træffer beslutning om, hvad der skal ske, hvis reglerne ikke bliver fulgt, og sådan er det også i den her sag. Det er ikke noget, jeg blander mig i eller skal blande mig i som statsminister. Men jeg sidder så tilbage med en undren over, hvad det er, fru Pernille Frahm er så bange for ved Bent Jensens forskning. Altså, man sidder tilbage med en fornemmelse af, at der er noget, som fru Pernille Frahm ikke har lyst til der skal forskes i, bores i, offentliggøres. Jeg kan jo ikke vide, hvad det er, men jeg sidder tilbage med en fornemmelse af, at fru Pernille Frahm er bekymret over det forskningsarbejde, som Bent Jensen præsterer. Det er lidt uforståeligt, hvad det er, fru Pernille Frahm ikke vil have frem.

Kl. 13:44

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til spørgeren.