

der har påvirket udviklingen af det danske folkestyre. Så alene det, at hr. Naser Khader rejser spørgsmålet i Folketingssalen i dag, viser jo, at den demokratikanon har tjent sit formål. Det er så hr. Naser Khaders bidrag til en fortsat debat, og den synes jeg der kan komme noget meget frugtbart ud af.

Kl. 14:06

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Naser Khader.

Kl. 14:06

Naser Khader (NY):

Jeg vil sige, at det ikke er et tilfældigt eller lige-gyldigt punkt, som jeg har peget på der skulle med. Det er som sagt noget af det vigtigste, der er sket siden anden verdenskrig. Jeg synes, det er fint med en kanon, men det, vi skal huske på, er, at vi i det her samfund har en del demokratiske analfabeter, vi har en del antidemokrater, og en kanon gør dem ikke demokratiske. Der skal mere til end en kanon. Jeg synes, det er fint med en kanon som udgangspunkt for nogle diskussioner på uddannelsessteder m.v., men hvilke initiativer har regeringen taget på demokratiområdet for at gøre noget ved den demokratiske udfordring eksempelvis blandt skolebørn? Vi har foreslået, at man f.eks. i folkeskolen skulle have en time, der hedder demokrati og almendannelse. Jeg kunne godt tænke mig at spørge statsministeren: Er der andre demokratiinitiativer på vej, og hvad med sådan en time, der hedder demokrati og almendannelse, i folkeskolen?

Kl. 14:07

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 14:07

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er meget positiv over for hr. Naser Khaders tanke om at drage demokrati stærkere ind i undervisningen i folkeskolen. Så kan man selvfølgelig altid diskutere, om det skal være en selvstændig time, eller om det skal være integreret i de øvrige fag. Jeg er nok mere tilhænger af, at det skal være en naturlig del, der er integreret i fagene. Men der vil jeg netop pege på den bog, der er udgivet i dag om demokratikanonen som en glimrende grundbog, som lærerne så kan bruge i undervisningen i demokrati, om jeg så må sige, og der rejse den debat, som hr. Naser Khader nu også med rette rejser, nemlig: Burde tegningesagen have været med?

Jeg deler jo hr. Naser Khaders opfattelse af, at noget helt grundlæggende for folkestyret er ytringsfriheden. Og de, der kommer her til landet og vil bo her og nyde gavn af frugterne af det danske samfund, det danske folkestyre, må også respektere den grundforudsætning, at her i landet kan vi diskutere frit, og at det indebærer, at man ikke blot kan tænke og tale frit, men at man også kan tegne frit, og der ved jeg at hr. Naser Khader og jeg er fuldstændig enige.

Derfor tror jeg, at demokratikanonen kan blive en værdifuld lærebog, så at sige, i den demokratiundervisning, som hr. Naser Khader gerne ser i folkeskolen.

Kl. 14:09

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til spørgerne og tak til statsministeren.
Hermed er spørgetimen sluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

Kl. 14:09

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Jeg skal meddele, at det af hr. Rasmus Prehn under punkt 1 opførte spørgsmål til finansministeren, spørgsmål nr. S 889, efter ønske fra spørgeren udsættes til næste spørgetid.

Kl. 14:09

Spm. nr. S 889

1) Til finansministeren af:

Rasmus Prehn (S):

Mener ministeren, at det er rimeligt og i overensstemmelse med regeringens egne valglofter om både mere velfærd og skattelettelser, når Hjørring Kommune tvinges til at fyre 50 SOSU-assistenten på grund af regeringens trusler om økonomisk straf af kommunerne?

(Spørgsmålet er udgået af dagsordenen).

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Det første spørgsmål i spørgetiden bliver dermed til velfærdsministeren af fru Pernille Frahm.