

Kl. 14:14

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Pernille Frahm.

Kl. 14:14

Pernille Frahm (SF):

Nu stod jeg også og efterlyste ministerens eget regnestykke og har stadig væk ikke fået det. Jeg går stærkt ud fra, at vi får et meget, meget godt og grundigt regnestykke her en af dagene.

Men for at komme ned til sagens kerne, flere eller færre lukkedage, vil jeg da gerne høre ministeren udtale sig om her: Når vi mødes igen om et år i denne sal til et tilsvarende spørgsmål, vil ministeren så kunne garantere, at der som et resultat af finansloven er færre løsevne lukkedage, end der er i dag? Er det en garanti, ministeren vil give mig og de mange forældre, der har problemer med at få deres børn passet i daginstitutioner?

Jeg har en medarbejder, der må holde fri i snit en gang om måneden, fordi børnene er i to forskellige daginstitutioner. Nu er vi så heldige, at hun kan arbejde hjemme. Men det er et problem. Og det er ikke bare op ad fridage og mellem jul og nytår og den slags, det er et reelt problem for en masse forældre.

Vil ministeren garantere, at det her vil få den effekt, at vi som et resultat af finansloven har færre lukkedage, færre løsevne lukkedage, næste gang vi ses og diskuterer det her?

Kl. 14:15

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Inden velfærdsministeren svarer, kan jeg lige oplyse, at hr. Thomas Adelskov har meldt sig som medspørger.

Velfærdsministeren.

Kl. 14:15

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu vil jeg aldrig bruge ordet garantere, men det er jo helt klart, at det, der er lagt op til, er at lave en aftale med KL, hvor man i fællesskab får beskrevet, hvad man forbinder med forsyningsansvaret. Det er jo kommunerne, der har forsyningsansvaret. Vi lever jo i et decentralt samfund – og tak for det – hvor det er kommunerne, der har ansvaret for at sørge for, at der er pasningsmuligheder. Det fremgår af, at de har forsyningsansvaret, og en måde at sikre, at der ikke er løsevne lukkedage, er jo at få en mere præcis aftale med KL om, hvad der ligger i begrebet forsyningsansvar. Og det er det, vi vil tage op med KL.

Kl. 14:16

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Thomas Adelskov som medspørger.

Kl. 14:16

Thomas Adelskov (S):

Det kan godt være, at ministeren ikke mener, at man kan bruge de der beregninger fra ministerens egen Familie- og Arbejdslivskommission til noget som helst. Det er vi andre sådan set ikke nødvendigvis enige i, men så synes vi da, at ministeren til Folketinget skulle oversende nogle nye beregninger, som dokumenterer, at man afskaffer lukkedagene, og som viser, hvordan man i givet fald vil gøre det.

Jeg skal i øvrigt sige, at siden de lavede beregningerne, er det jo endt med, at kommunerne rent faktisk i 2008 har indført endnu flere lukkedage, end der var da Familie- og Arbejdslivskommissionen lavede sin beregning.

Men det, jeg gerne spørge velfærdsministeren om, er, hvordan det kan være, at regeringen nu har lavet en stor jobplan, hvor man siger, at man vil skaffe flere hænder. Man laver bl.a. besparelser i de supplerende dagpenge, hvilket vil give knap 2.000 flere i arbejdsstyrken. Når vi så samtidig ved, at hvis man afskaffede alle lukkedage, ville det give 2.000 personer flere i arbejdsstyrken for under 500 mio. kr., hvorfor bruger regeringen så ikke det her – i stedet for at jage de arbejdsløse og de ledige – til at få nogle flere hænder i arbejdsstyrken? Det er da en oplagt mulighed og en oplagt chance.

Kl. 14:17

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Velfærdsministeren.

Kl. 14:17

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg synes, det vil være en dårlig idé at bruge penge på at holde daginstitutioner åbne, når der ikke er nogen børn. Det synes jeg faktisk er meget uhensigtsmæssigt. Erfaringerne viser jo, at der er bestemte perioder, hvor der stort set ikke er nogen børn, og er der nogle børn, så er det jo kommunens forpligtelse at sørge for, at de kan komme hen i en anden børnehave eller et andet dagtilbud og blive passet.

Men det her med, at man pludselig lukker på en vilkårlig hverdag, hvor der er mange børn, der skal passes, er selvfølgelig meget uhensigtsmæssigt, og det er det, vi gerne vil have sat en stopper for. Det er igen det her med, at vi faktisk gør noget, og så skal man skældes ud for det, men det værner man sig selvfølgelig til.