

bejdere i virksomhederne, hvad enten de er private eller offentlige, betyder et velfærdstab, jamen så vil denne regering forfølge alle muligheder for at fjerne barrierer, der forhindrer folk i at komme i fuldtidsarbejde.

Kl. 14:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:39

Bjarne Laustsen (S):

Det kan ikke passe, at den korte afstand, der er imellem os, gør, at ministeren ikke hørte, hvad det var, jeg spurgte om. Jeg spurgte, præcis hvornår regeringen havde fortalt vælgerne: Hvis vi fortsætter ved regeringsmagten, vil vi forringe det danske dagpengesystem ved at fjerne de supplerende dagpenge.

Så taler man meget om satserne, og derfor betragter jeg det som en ren tilståelsessag, at ministeren erkender, da man ikke kan svare, at det har man aldrig nogen sinde meddelt. Så det er slet og ret i skuffen med alt det andet. Det er vælgerbedrag, man har simpelt hen ikke fortalt vælgerne, at man efter et folketingsvalg ville skære i de supplerende dagpenge.

Så taler man meget om satserne, og derfor betragter jeg det som en ren tilståelsessag, at ministeren erkender, da man ikke kan svare, at det har man aldrig nogen sinde meddelt. Så det er slet og ret i skuffen med alt det andet. Det er vælgerbedrag, man har simpelt hen ikke fortalt vælgerne, at man efter et folketingsvalg ville skære i de supplerende dagpenge.

At fjerne satserne, skære i satserne, siger ministeren, er ikke det, vi gør. Jo, det hele bliver fjernet; efter 26 uger bliver det hele fjernet, så kan man ikke få supplerende dagpenge mere. Derfor har det den store risiko indbygget i sig, at de her folk bare går fuldtidsledige i stedet for; for at få deres dagpenge bliver de bare fuldtidsledige. Så kan man få en ny karrusel, hvor arbejdsgiveren antager en ny deltidsmedarbejder, og så kan vedkommende få supplerende dagpenge. Det her forslag har en utrolig skævvridning i sig, fordi man ensidigt straffer lønmodtagerne. Arbejdsgiverne gør man jo ikke noget ved for at få dem til at oprette flere fuldtidsstillinger eller noget som helst andet. Der er ingen incitamenter her overhovedet, vel?

Kl. 14:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:40

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at alle, der beskæftiger sig med de supplerende dagpenge, vil erkende, at der finder et vist misbrug sted på det her område. Det kan vi i hvert fald konstatere, og det kan jeg f.eks. fra henvendelser fra arbejdsgivere, der er meget fornærmede over, at man nu anviser de medarbejdere, de har, der får supplerende dagpenge, fuldtidsjob andre steder. Jeg kan jo også læse, at der er lønmodtagere, der synes, det er meget godt at være i en situation med deltidsbeskæftigelse og så få fyldt op med dagpenge, selv om de er fuldtids til rådighed.

Så jeg vil sige, at det er et meget, meget afbalanceret indgreb, vi laver her, for det retter sig i lige grad mod arbejdsgivere og mod lønmodtagere. Jeg vil gerne sige, at det i en situation, hvor Danmark mangler arbejdskraft, må være helt naturligt, at mennesker, der står fuldtids til rådighed for arbejdsmarkedet, og som søger og står til rådighed for fuldtidsjob, tager fuldtidsjob, når de er der; og derfor denne begrænsning af den periode, man kan få supplerende dagpenge.

Kl. 14:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 14:41

Thomas Adelskov (S):

Det er bemærkelsesværdigt, at man nu igen skal høre beskæftigelsesministerens sædvanlige svada af anklager mod de arbejdsløse for, at de ikke vil tage arbejde.

Kan beskæftigelsesministeren ikke bare kræfte, at hvis man er arbejdsløs, så skal man søge job? Man skal endda søge fire job om ugen; hvis ikke man gør det, mister man sine dagpenge. Man skal klikke på internettet om, at man er aktivt jobsøgende, en gang om ugen; hvis ikke man gør det, mister man sine dagpenge. Man skal møde op til samtaler – samtaler både i jobcentre og i a-kasserne – ellers mister man sine dagpenge. Hvis man får tilbudt et job, skal man tage det, ellers mister man sine dagpenge.

Når beskæftigelsesministeren på den måde anklager de ledige for ikke at ville gøre noget, har han simpelt hen ikke forstået noget som helst af de mange henvendelser, jeg som socialdemokrat får fra borgere, der, fordi de er lidt oppe i årene, forgæves søger job på job på job, som de ikke får.

Derfor vil jeg bare sige til beskæftigelsesministeren: Spørgsmålets udgangspunkt her var sådan set ikke en mulighed for beskæftigelsesministeren for at genere de arbejdsløse. Det var sådan set et spørgsmål om, om regeringen agter at komme med flere forslag, der bryder det løfte, man tidligere har givet, om ikke at ville røre ved dagpengene, uden at man havde fortalt om det før et valg.