

den i dag – længere tid, end ministeren har været her – så det er i hvert fald ikke, fordi jeg ikke har været her, at jeg stiller dem.

Jeg vil sige, at de tal, der lyder på omkring 50.000, og som ministeren ikke kan forstå, har vi fra Levende Musik i Skolen, som siger, at de er blevet beskåret med 2,3 mio. kr. De plejer at få 3 mio. kr., nu har de fået 1 mio. kr., og det skulle være let for dem at regne ud, at det kan betyde, at 50.000 færre børn kommer til at opleve de her skolekoncerter.

Er det, ministeren siger til mig, at jeg simpelt hen ikke skal tro på de tal fra Levende Musik i Skolen?

Kl. 15:59

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det ministeren.

Kl. 15:59

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Nu kan man jo altid stille alle de spørgsmål, man vil, og jeg synes jo, det er flot og godt, at den omsorg for skolekoncerterne kommer nu. Vi har brugt mange kræfter på skolekoncerterne og har opprioriteret hele fødekæden i forbindelse med skolekoncerterne, og så synes jeg, det er godt, at andre politikere også kommer op på mærkerne i den sag. For selvfølgelig skal skolekoncerter prioriteres, og det er flot, at der er en omsorg for det.

Det, som er det problematiske i at bruge det tal, er jo, at man kan få en hvilken som helst organisation til at sige hvad som helst så at sige.

Når man siger, at det kommer til at koste 50.000 elever deres skolekoncert, er det baseret på den nuværende prisordning, og det er en meget, meget favorabel pris, som kommunerne betaler. Hvis man vil have, at flest mulige elever skal have den fantastiske oplevelse, som en skolekoncert er, må kommunerne altså bare mere til lommerne. Det koster kun 19,50 kr. pr. elev at tilmelde sig skolekoncerterne. Hvis man satte det op til 30 kr. pr. elev, ville mange kommuner jo opleve, at de kunne få flere koncerter til eleverne. Så det er en prioritering fra kommunernes side, som jeg synes man skal foretage.

Kl. 16:00

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 16:00

**Leif Lahn Jensen (S):**

Det er egentlig et meget hurtigt spørgsmål, jeg vil stille. Jeg hører ministeren sige, at ministeren og regeringen vil gøre så meget for de her skolekoncerter, og ministeren gør især meget ud af at

rose sig selv og rose regeringen, og det er jo også dejligt at høre, at ministeren er tilfreds med det, som ministeren gør.

Når ministeren er så tilfreds og synes, at det her er rigtig dejligt, kan jeg så ikke forstå – og det er så spørgsmålet – hvorfor ministeren så ikke bare tilfører 40 mio. kr. til Kunstrådet, ligesom man gjorde i 2003. Det er da enkelt.

Kl. 16:01

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 16:01

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Der er ingen sammenhæng mellem de frie midler og det, der er til skolekoncerter. Jeg vil godt endnu en gang påpege det. I 2005, hvor man havde det højeste antal frie midler nogen sinde, blev der givet det laveste antal kroner til skolekoncerterne. I 2007, hvor man havde det laveste antal frie midler, blev der givet det højeste antal kroner til skolekoncerterne. Det er ret elementært.

Det betyder ikke, at man ikke skal prioritere det. Og jeg er fuldstændig enig i den omsorg, som spørgeren henviser til, og som hr. Orla Hav også var inde på – og for øvrigt også hr. Mogens Jensen – nemlig at skolekoncerterne grundlæggende er vigtige. Derfor er jeg også glad for spørgsmålet, for det får det jo op på bordet og på dagsordenen, og det gør, at kommunerne forhåbentlig bliver opmærksomme på den investering, der vil ligge i at investere lidt mere i skolekoncerter, så skolebørnene fik mulighed for at få den oplevelse.

Kl. 16:02

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det tilbage til spørgeren, hr. Orla Hav.

Kl. 16:02

**Orla Hav (S):**

Når vi har rejst spørgsmålet her i dag, så hænger det jo mest sammen med, at de mennesker, som administrerer de her ordninger, siger, at de beslutninger, der er taget i forbindelse med de frie midler, er med til at give danske skoleelever et dårligere tilbud i vores samfund, og det er stik imod den intention, som ministeren siger at han har.

Derfor ærgrer det os, at ministeren så ikke tager ansvaret for at sige, at der er en sammenhæng mellem de dispositioner, regeringen og folketingsflertallet træffer på det her område, og så den virkelighed, som skoleeleverne oplever. Det er ærgerligt, at vi ikke kan få ministeren til at bekræfte, at der er den sammenhæng, og at