

Det vil øge statens likviditet dramatisk, og det vil være meget klogere end at have de her lappeordninger. For det er jo ikke den sidste, der kommer flere af dem. Vi sagde også tidligere under behandlingen af de her lovforslag, at der kommer flere og flere af den slags ordninger. Hver eneste gang man laver de her ordninger, kommer der huller. Der kommer ting, der ikke virker, som man troede, og så skal der rettes på dem igen. Det er den ene ting, der gør, at vi som udgangspunkt er negative over for lovforslaget.

Den anden er, at vi synes, det her igen viser konsekvenserne af, at vi har overladt til EU at bestemme over dansk skattelovgivning på afgørende områder. Vi har tidligere behandlet lovforslag, i forbindelse med at EU sagde, at vi ikke måtte have lov til at forhindre skattelylande med den lovgivning, vi ellers havde, og derfor var vi nødt til at lave et meget stort lovkompleks vedrørende selskaber om.

Her har vi en dom fra EU, som gør, at vi skal foretage dramatiske ændringer i vores pensionslovgivning. Det skal EU altså ikke bestemme. Jeg kan ikke forstå, hvorfor et flertal i Folketinget bare bøjer sig for, at EU og EF-Domstolen bestemmer over dansk skattelovgivning og tvinger os til at foretage den ene komplicerede ændring af skattelovene efter den anden. Det burde der være et flertal for at afvise.

Som sagt er vi negative over for hele det her lovkompleks. Det kan dog ikke udelukkes, at vi stemmer for, når vi lige har været det igennem i udvalgsarbejdet. Hvis det bare drejer sig om en rettelser af fejl, er vi selvfølgelig ikke imod det, men som udgangspunkt er vi negative.

Kl. 16:33

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Jesper Petersen.

Kl. 16:33

(Ordfører)

**Jesper Petersen (SF):**

Jeg skal undskylde forsinkelsen. Den hastighed, hvormed det her lovforslag er blevet behandlet, er kommet en kende bag på mig. Men jeg når dog frem i tide til at aflevere den besked, at L 87 som bekendt indeholder en række tekniske præciseringer af overgangsbestemmelserne vedrørende den kompensationsordning, der blev indført i forbindelse med ændringen af pensionsafkastbeskatningsloven. Man kan ærgre sig over, at bestemmelserne ikke var tilstrækkelig klare i pensionsafkastbeskatningsloven, da den blev la-

vet, men vi må så få rettet op på uklarhederne nu.

SF er tilhænger af præciseringer, af afklaringer og af lettere administration, så vi kan støtte afklaringerne af, hvem der er berettiget til kompensation, og hvilke muligheder penge- og pensionsinstitutter har i forbindelse med udbetaling og administration af kompensationerne. Det skaber forhåbentlig den nødvendige klarhed og en lettere administration af loven for pengeinstitutterne.

Så også SF er tilhænger af L 87.

Kl. 16:34

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 16:34

(Ordfører)

**Naser Khader (NY):**

Jeg skal på vores skatteordfører, hr. Anders Samuelsen, vegne meddele, at vi støtter lovforslaget, selv om Ny Alliance ikke er en del af aftalen om den fremtidige pensionsbeskatning som følge af EF-Domstolens underkendelse af de danske pensionsbeskatningsregler.

Vi støtter lovforslaget.

Kl. 16:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det videnskabsministeren som skatteminister.

Kl. 16:35

**Skatteministeren (Helge Sander , fg.):**

Jeg vil gerne på regeringens vegne takke for den positive modtagelse, og jeg skal nok sikre, at der bliver topkvalificerede kræfter, når der skal besvares spørgsmål i udvalget. Og så håber vi, at der kommer så klare meldinger under udvalgsbehandlingen, at selv Enhedslisten finder anledning til at stemme for dette lovforslag.

Kl. 16:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Hermed er dagsordenen sluttet for i dag.