

Så skal jeg endelig for en god ordens skyld præcisere – for der har været noget usikkerhed om det, også i de frie skolars kredse – at også de frie skoler har ret til og mulighed for at benytte sig af den rullende skolestart, som lovforslag nr. L 82 giver mulighed for.

Alt i alt kan Venstre støtte lovforslaget.

Kl. 14:08

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Venstres ordfører. Vi går videre til den socialdemokratiske ordfører, fru Christine Antorini.

Kl. 14:08

(Ordfører)

Christine Antorini (S):

Helt i forlængelse af den tidligere førstebehandling af lovforslaget om bl.a. obligatorisk børnehaveklasse i folkeskolen støtter Socialdemokraterne selvfølgelig også, at den obligatoriske børnehaveklasse skal gælde for privat- og friskoler.

Nu, hvor Venstres ordfører, fru Britta Schall Holberg, var oppe og sætte et par ord på det, vil jeg gerne sige tak for den, kan man sige, beskrivelse, som Venstres ordfører gav af, hvad det egentlig er, en børnehaveklasse skal kunne, for det ligger også Socialdemokraterne meget på sinde, at den netop er en blanding af et pædagogisk tilbud og et sted, hvor der også er plads til leg. Det står faktisk også meget udtrykkeligt i bemærkningerne til lovforslaget, at det selvfølgelig både vil komme til at gælde børnehaveklasserne i folkeskolen og i de frie og private grundskoler. Jeg synes, det er meget vigtigt, at man noterer sig, at der i forbindelse med beskrivelsen af den obligatoriske børnehaveklasse står, at det jo altid har været sådan, for det glemmer man måske lidt, og man har sådan lidt en forestilling om, at det bare er leg, der foregår i børnehaveklassen. Men nej, det er faktisk nogle rigtig, rigtig dygtige børnehaveklassespædagoger, som længe har arbejdet med bl.a. sprogstimulering og nogle af de ting, som der så bliver sat ekstra fokus på.

Alt det her siger jeg, fordi jeg er glad for, at Venstre understreger det i sin ordførertale, for jeg må sige, at vi i Socialdemokratiet var rigtig bekymrede, da regeringen oprindeligt lagde op til, at børnehaveklassen skulle laves om til en ny 1. klasse, for så bliver det noget andet. Så bliver det ikke med den helt specielle og meget unikke indskolingspædagogik, vi i virkeligheden har en rigtig god tradition for i Danmark. Men det er fastholdt med lovforslaget, det gælder også de frie skoler, og derfor støtter vi det selvfølgelig.

Kl. 14:10

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den socialdemokratiske ordfører. Vi går videre til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:10

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil starte med at sige, at vi fra Dansk Folkepartis side betragter den obligatoriske børnehaveklasse som et skridt i retning af en mere fagligt orienteret børnehaveklasse, og at det, i og med at den bliver obligatorisk, så også signalerer klart, at det er her, skolegangen begynder, og at det er her, folkeskolen begynder. Det er bestemt et skridt i den rigtige retning, og derfor beklager vi også, at forligskredsen ikke kunne blive enig om at indføre obligatoriske dansktimer i børnehaveklassen. Men jeg tror også, som ministeren siger, at der dels er meget af det i forvejen, og at det dels vil komme hen ad vejen, og det vil vi bestemt hilse velkommen.

Med hensyn til det her lovforslag er det jo sådan, at regeringen i forbindelse med, at Folketinget indfører den obligatoriske børnehaveklasse i folkeskolen, også ønsker at indføre de samme regler for de frie skoler, og det kan vi tilslutte os. Derudover stiller forslaget også nye krav til antallet af elever i en fri- eller privatskole.

I Dansk Folkeparti er vi tilhængere af de frie skoler, fordi vi mener, at de tilbyder et godt og relevant alternativ til folkeskolen og kan være med til at udvikle det danske uddannelsessystem på en positiv måde. Normalt ville vi ikke stemme for nye og unødvendige krav til sektoren – vi har desværre set eksempler på, at regeringen sammen med Kommunernes Landsforening og Socialdemokratiet har vanskeliggjort oprettelsen af nye friskoler, og det beklager vi – men vi mener dog, at de krav, som indføres med lovforslaget, umiddelbart virker som rimelige krav. Fremover vil antallet af elever i børnehaveklassen tælle med, når en friskole skal vurderes, og dermed ligger der saglige argumenter bag.

Dog vil vi, inden vi stemmer for forslaget, gerne have ministeriets forklaring – også jævnt før friskolernes kritik i høringssvarene – på de nye krav til antallet af elever. Hvorfor skal der lige være 32 elever på en friskole frem for 28 i dag, og hvorfor skal en nyoprettet friskole på sit andet år have 24 elever, når det i dag kun er 20 elever? Er stigningen for stor, vil den i realiteten gøre det for besværligt at oprette og drive en friskole. Man kan også spørge, om det overhove-