

dem har der været mange af – der har forsøgt at råbe op om problemerne ved reformen, ikke mindst efterhånden som konsekvenserne af reformen begynder at vise sig rundt omkring på gymnasierne.

Det ser ud, som om der er blevet lyttet til en smule af kritikken, og det er vi selvfølgelig vældig glade for. Først og fremmest er det positivt, at det bliver op til de enkelte institutioner, hvordan de vil tilrettelægge forløbet i almen studieforberedelse. Vi mener, at det er her, den primære forbedring i lovforslaget ligger, og det er også vores primære argument for at stemme for. Det vil afhjælpe nogle af de koordineringsproblemer, som man konkret har stået med på skolerne, og derudover vil det ikke mindst betyde, at den enkelte institution får større indflydelse på undervisningsforløbet. Det mener vi er vældig fornuftigt.

Med hensyn til ønsket om at ville styrke sprogfagene er vi fuldstændig enige i behovet. Der er bestemt behov for, at sprogfagene bliver styrket, men hvis man reelt mener noget med de gode intentioner, er der behov for, at der følger økonomi med. Der er simpelt hen behov for, at skolerne har mulighed for at kunne oprette hold med f.eks. 15 elever, for virkeligheden uden for de større byer er altså, at det ofte er den slags holdstørrelser, man kommer ned på, hvis man ønsker at få studerende med fokus på sprog igennem.

Til sidst vil vi gerne advare mod en tendens, som vi mener man kan spotte i forslaget, nemlig at det almene gymnasium i højere og højere grad rettes mod de lange videregående uddannelser. At indføre en binding mellem samfundsfag A og matematik B, det vil sige at tvinge dem, der ønsker samfundsfag A, til at tage matematik B, er måske fornuftigt, hvis man vil læse statskundskab, men på en lang række mellemlange videregående uddannelser og korte videregående uddannelser er et B-niveau i matematik at skyde over målet. B-niveauet er kun relevant for de lange videregående uddannelser. På det punkt er vi altså helt på linje med både DGS, FTF, GL og Rådet for de Gymnasiale Uddannelser.

Så til slut vil jeg sige, at Enhedslisten samlet set kan støtte forslaget. Det er positivt, at man i forligskredsen har taget i hvert fald dele af den kritik, der har været, til sig, men vi vil samtidig gerne advare kraftigt imod tendensen til at tone studentereksamenen mere i retning af de lange videregående uddannelser end i retning af de

mellemlange og de korte videregående uddannelser.

Kl. 14:39

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er Ny Alliances ordfører, hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 14:39

(Ordfører)

Jørgen Poulsen (NY):

Ny Alliance ser det her forslag som en række positive justeringer, og jeg vil da sige, at det er glædeligt at se, at ministeren har taget hånd om den kritik, der jo har været fra lærere og elever, til dele af gymnasireformen.

Så vi støtter op om det her forslag, og samtidig vil vi godt opfordre ministeriet til yderligere at sikre den høje faglige kvalitet i gymnasierne og forsøge at begrænse det bureaukrati, som gymnasielærerne har mærket med den her reform.

Kl. 14:40

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det undervisningsministeren.

Kl. 14:40

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Med disse justeringer bliver gymnasiet lidt enklere og lidt mere studieforberedende. Lidt flere elever vil få matematik på B-niveau, fordi det nu bliver en betingelse, hvis man vælger samfundsfag som valgfag, og lidt flere, 4 pct. flere, vil få et af de studieforberedende fag, som giver adgang til en videregående uddannelse.

Almen studieforberedelse bliver forenklet, derved at det ikke behøver at ligge i 1. g, og at det ikke længere skal have bidrag fra almen sprogforståelse og det naturvidenskabelige grundforløb. Og endelig bliver det sådan, at de meget lidenskabeligt sproglige kan slippe for at skulle løfte et naturvidenskabeligt fag til B-niveau.

Det er nogle små, man kan sige marginale justeringer, men efter regeringens opfattelse går de alle sammen i den rigtige retning, og jeg vil godt takke både ordførerne og følgegruppen, som har banet os vejen. Og så vil jeg til sidst berolige Enhedslisten med, at gymnasiet ikke hermed i højere grad sigter på de lange videregående uddannelser; jeg vil snarere sige tværtimod. Med de justeringer, vi her foretager, er der flere, der vil kunne opfylde de adgangskrav, som stilles i den nye læreruddannelse, som jo er en af de mellemlange uddannelser.