

for en uddannelse, der ikke er en uddannelse, og jobgarantien består i, at hun kan blive ansat på en af de her kursusudbydere – så at sige – egne saloner efterfølgende. Men hun bliver altså fyret, inden der er gået 9 måneder. Og hvorfor?

Fordi man kan fyre kvit og frit inden 9 måneder, uden at man skal komme med en skriftlig begrundelse for fyringen. Så det er jo et fuldstændig lukket kredsløb, der er ude på det her marked, og jeg er altså nødt til at sige, at det ikke er nok at sige: Det var dog trist, det er vi kedde af. Vi er altså nødt til at finde nogle håndtag, så vi får noget kvalitet i de her uddannelser. Det er synd for pigerne, det er synd for kunderne, det er synd for de virksomheder, der faktisk gerne vil drive ordentlig virksomhed. Og det er det, vi prøver at tage højde for med det her beslutningsforslag.

Vi glæder os til udvalgsdrøftelsen. Jeg har noteret mig, at der faktisk er ret bred tilslutning til forslagene, så jeg håber, at vi kan komme så langt, at vi får et kvalificeret udvalgsarbejde for at få løst nogle af de her helt uacceptable problemer, som der er på det her private såkaldte kursusmarked.

Kl. 15:32

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Fru Malou Aamund for en kort bemærkning.

Undskyld, vi må lige vente, til lyden kommer.

Kl. 15:32

Malou Aamund (V):

Nu virker det, tak.

Ordføreren sagde, at hun gerne ville spørge frisør Gun-Britt, om de brugte arbejdskraft fra de 1-årige uddannelser. Jeg vil så sige, at ordføreren i virkeligheden ikke behøver at gøre sig den ulejlighed, for jeg var hos frisør Gun-Britt her i påsken – den her snak begynder efterhånden at blive mere og mere privat – og der spurgte jeg faktisk om det, for jeg havde jo hele min lektiemappe med fra udvalget og sad og læste om det her. Da sagde de, at de havde haft nogle elever fra den her uddannelse, som ikke havde kunnet det samme som dem fra de ordinære uddannelser, og så havde de haft en enkelt, som havde været hamrende god, og som havde suppleret med nogle kurser i London og nu drev sin egen selvstændige virksomhed oppe i Nordjylland.

Min pointe er – ikke så meget for at fortælle om mit eget frisørforbrug – at sige, at jeg tror, vi skal passe på, at vi ikke har et meget unuanceret billede af, hvad det er for nogle kandidater og

folk, der kommer ud fra de her uddannelser, for der er sikkert nogle, som ikke kan særlig meget, men der er nok også indimellem nogle, som er dygtige og kvalificerede. Så det er bare en appel til, at det ikke bliver meget sort-hvidt.

Kl. 15:33

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 15:33

Christine Antorini (S):

Vi er fuldstændig enige i, at man ikke skal have sådan en sort-hvid, gold diskussion. Ja, man kan jo blive fristet til at blive privat i den her snak, og jeg ville ønske, at jeg havde råd til at blive klippet hos Gun-Britt. (*Munterhed*).

Men det, som er sagens kerne i forhold til den her brochure, er noget andet. Det er hele diskussionen om markedsføring. Og når vi overhovedet har fået brochuren, er det jo altså, fordi en frisørmeester figurerer på den som garant for, at man roligt kan tage den her uddannelse, for så er der en masse frisørklinikker, der vil ansætte en. Der er så bare en, der har sagt: Jeg har aldrig ansat nogen fra Frisørskolen Aalborg.

Gun-Britt og andre rangerer som de dyreste i Danmark, og det synes jeg også er helt i orden, hvis man klipper godt, eller hvis det er fedt at blive klippet der; det vil jeg så overveje nu, men det kan vi snakke om bagefter. Det er altså fint nok, men jeg synes så bare, at man skal vide, hvad det er for medarbejdere, der er der, herunder også, om de har fået den efteruddannelse, der skal til. Venstres ordfører sagde jo også, at de selv havde erkendt, at de ikke kunne så meget, de fleste af dem fra de private skoler.

Kl. 15:34

Første næstformand (Svend Auken):
Fru Malou Aamund.

Kl. 15:34

Malou Aamund (V):

Jeg er fuldstændig enig. Vi er tilbage ved, at humlen ved det her er et markedsføringssspørgsmål, så det er jo noget af det, vi må kigge på i udvalget, og vi må også få dokumenteret, hvad omfanget af det her er. Det er også et tilbagevendende spørgsmål, for vi er jo reelt ikke klar over, hvor stort det her problem er.

Kl. 15:35

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 15:35

Christine Antorini (S):

Ganske kort: Nej, vi ved ikke, hvor stort problemets omfang er, men det er dog så stort, at fri-