

Jeg kan så sige – og det ved hr. Per Clausen naturligvis godt – hvad der jo også allerede er blevet nævnt af flere ordførere her i dag, at vi fra Det Radikale Venstres side synes, at det betinger, at man kommer i gang. Det betinger så at sige, at man skubber på i alle sammenhænge, hvor det kan lade sig gøre, og derfor har vi jo også i Det Radikale Venstre valgt at indgå aftaler med den nuværende regering og Dansk Folkeparti om forbedringer på området, i første omgang udskiftning af skinnenettet, så man kan få hastighederne op og dermed få forbedret rejsetiderne, og vi tror, at det ikke mindst på fjerntrafikområdet har ganske stor betydning. Vi har også truffet principbeslutning om udskiftning af signalanlæg med henblik på her at forbedre mulighederne ganske betragteligt.

Den næste fase er jo så også, som det er blevet nævnt i debatten, at vi nu efter sommerferien – forhåbentlig på ministerens foranledning – får lejlighed til at drøfte en samlet investeringsplan for trafikinvesteringer i Danmark i de kommende år. Og som flere har udtrykt det, så håber vi faktisk, at det kan lykkes at få en bred aftale, som indbefatter, at mange partier tager medansvar for, hvordan fremtidens infrastrukturinvesteringer skal se ud, herunder naturligvis også investeringer på jernbaneområdet. Vi vil i al fald prioritere meget højt, at der kommer betydelige investeringer her.

Jeg kan med det samme sige, så hr. Per Clausen bliver fri for at spørge, at vi også mener, at det betyder flere skinner. Vi mener, at der er en række steder, hvor man skal have flere spor for at sikre den bedre fremkommelighed, for at sikre højere hastigheder og for også at sikre, at man rent faktisk kan anvende flere stationer, for det er jo rigtigt, at det er en betingelse, at begge dele opfyldes.

Men som flere andre har sagt, er det ganske væsentligt, at disse ting betragtes ud fra et samlet hele, og derfor synes vi fortsat, som vi har nævnt tidligere, når Enhedslisten har haft enkeltstrækninger fremme til behandling her i Folketingssalen, at det vil være en fordel at se det her som et samlet hele, og vi håber, at de forhandlinger, som går i gang efter sommerferien, kan føre til et tilfredsstillende resultat, som ikke mindst kan være med til at opfylde i hvert fald dele af den vision, som vi har på området.

Kl. 16:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 16:17

(Ordfører)

Jørgen Poulsen (NY):

Det er allerede blevet sagt nogle gange, at det er et meget flot og gennearbejdet forslag, som ligger her, og vi skal da også fra Ny Alliance anerkende, at der virkelig er brug for at løse fremtidens trafikproblemer i Østjylland.

Når vi så alligevel ikke sådan kan springe helt med på forslaget, så handler det lidt om, at det er løsevævet fra de prioriteringer, vi kunne ønske på området. Det forhindrer jo ikke, at der ligger en masse fornuftige ting i det forslag, men som det er lige nu, kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 16:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Kl. 16:18

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Jeg skal selvfølgelig takke for de venlige ord, der faldt, hvor jeg går ud fra, at de fleste var oprigtigt ment, men jeg vil dog sige til hr. Jens Christian Lund, at jeg ikke er sikker på, at embedsmændene opfatter det på den måde, at vores forslag ville betyde, at de fik mindre arbejde, end de ellers ville have. For som det fremgår af forslaget, er det et forslag om, at der skal igangsættes en række undersøgelser. Og det er næsten sådan, at det burde gøre regeringen glad, fordi det jo sådan set også er regeringens svar på de fleste spørgsmål for tiden, at der skal igangsættes undersøgelser. Det er en af pointerne i det.

Når det er sagt, vil jeg sige, at der jo er tre grundpræmisser, som ligger bag vores forslag, når det handler om jernbanedriften, og så er der en overordnet præmis, som ligger bag det hele, og som sådan set er et meget præcist svar til dem, som stiller det, synes jeg, meget interessante spørgsmål til os, om vi dog ikke vil prioritere.

Det sjove ved det er, at de mennesker, der siger til os, at vi ikke vil prioritere, er de samme mennesker og de samme politiske partier, der svarer mildt sagt uklart, når man spørger dem, om de er i stand til at foretage en prioritering mellem togdrift, kollektive løsninger, eller om man skal prioritere individuelle billøsninger, når vi nu snakker om transporten i Østjylland og ikke i Vestjylland, men altså i Østjylland.

Jeg synes, det er utroligt, at partier, som siger, at vi ikke prioriterer i Enhedslisten, ikke er i stand til at svare klart på det spørgsmål, for det er da om noget en prioritering, om man vælger