

fra bladguldet vil hele kartouchen – både skjold og faner – fremstå irret grønlig. Den vil derfor ligne andre skulpturer, som er støbt i bronze, og som med tiden bliver patineret. Kartouchen vil komme til at ligne skulpturer og for den sags skyld andre irrede kobbertage, som findes overalt i København.

På skjoldet er Hendes Majestæt Dronningens monogram, og det er placeret i forgrunden på kartouchen, som jeg har et eksemplar af her. Fanerne, som har fanspidser med historiske danske kongelige navnetræk, vil være placeret i baggrunden. Fanerne dækker således ikke skjoldet med Hendes Majestæt Dronningens monogram, snarere omvendt.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke skal gøre mig klog på den kunstneriske udformning af kartouchen; det overlader jeg meget gerne til andre.

Sagen har været forelagt relevante myndigheder, herunder Kulturarvsstyrelsen.

Kl. 14:07

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Jeg giver ordet til spørgeren, hr. Søren Krarup.

Kl. 14:07

Søren Krarup (DF):

Jeg siger tak for redegørelsen og vil sige, at det er en sag, som egentlig skulle have været fremme for 2 måneder siden, men af grunde, som hverken ministeren eller jeg er ansvarlige for, er det først sket nu.

Lad mig sige, at det er ganske tilfældigt, at jeg er kommet ind i sagen. Jeg blev gjort opmærksom på, hvad der foregik, og jeg fik set, hvad den kartouche – lad mig lige oversætte det fine ord, det betyder en facadeudsmykning – gik ud på, og når man i sin grønne ungdom selv har haft sin gang og har ligget på garderkasernen, må jeg tilstå, at jeg blev rystet over at se den, for den er efter min mening et sådant brud med dansk tradition og dansk stil, at der virkelig er grund til at sige fra over for den.

Der er tale om en meget stor ophængning, som vil fylde meget på gavlen af kasernen, og der er først og fremmest tale om en udsmykning, som er uden enhver forbindelse med dansk stil og tradition. Der er ikke tale om Dannebrog, der er ikke tale om røde og hvide farver, der er ikke tale om kors. Der er derimod tale om ti svulmende faner i afskyelige grønne farver. Jeg må jo sige, at de danske nationalfarver er rød og hvid, den grønne farve er islams farve.

Jeg må altså tilstå, at det at hænge en – efter min mening – islamisk kartouche op på livgardens kaserne i en situation, hvor danske gardere dør i kamp mod islamismen, synes jeg er så rystende, at jeg ikke kan lade være med at bemærke det.

Jeg vil stille ministeren spørgsmålet, om han har givet tilladelse til det, og om han vil tage ansvaret for denne efter min mening meget, meget uheldige kartouche.

Kl. 14:09

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Ministeren.

Kl. 14:09

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg må sige til hr. Søren Krarup, at jeg så også blev bekendt med sagen, efter at den gav anledning til spørgsmål fra borgere. Det er sådan, at første gang Kulturarvsstyrelsen hørte om den her kartouche var i maj 2004. Bygningen, kartouchen skal sættes op på, er fredet, og derfor skal Kulturarvsstyrelsen blandes ind i sagen. Det første udkast til kartouchen virkede efter Kulturarvsstyrelsens mening for overlæst og for stereotyp, og derfor blev det lavet om. Udkastet til den nye kartouche blev derfor ændret, og i november 2006 meddelte Kulturarvsstyrelsen tilladelse til arbejdets udførelse.

Det er også vigtigt for mig at sige, at det har været en lang proces med mange mennesker. Der er tale om rigtig mange gardere. Det er jo gardere, som betaler kartouchen på livgardekasernen. Derfor er det vigtigt at sige, at sammenligningen med den irrønne farve og islam jo ikke er noget, som livgarden selv har hæftet sig ved, i og med at det er livgardister og gamle gardere, også nogle af hr. Søren Krarups venner, som faktisk finansierer det.

Det er også vigtigt for mig at understrege, at Hendes Majestæt Dronningen har set kartouchen med henblik på, at Hendes Majestæt kunne give tilladelse til anvendelse af det kongelige navnetræk, så der er altså tale om en lang proces.

Kl. 14:10

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren og værsgo til spørgeren.

Kl. 14:10

Søren Krarup (DF):

Tak for det. Jeg er ganske overbevist om, at Hendes Majestæt ikke har godkendt det. Det er muligt, at hun har fået det forelagt, og selvfølgelig kan man ikke uden videre afvise en gave.