

Det startede med aktstykke 189 fra Forsvarsministeriet, som blev forelagt i Finansudvalget den 22. juni 2005, og heraf fremgik det, at man agtede at sælge kaserne, bl.a. kaserne oppe ved Auderød til boligformål. Det vidste man godt var i strid med planerne, man vidste endda, at der var en række forhold, der talte imod. Det fremgår nemlig at det svar, som jeg fik fra Forsvarsministeriet på daværende tidspunkt. Siden da har sagen bare ligget og ligget og ligget, uden at der er kommet nogen som helst afklaring.

Er det sådan, at hvis forsvarsministeren kommer til de politiske partier i Folketinget og siger: Nu laver vi et forlig, hvor vi sætter al anden lovgivning til side, al anden planlægning til side, og nu beslutter vi, at der, hvor der har ligget en kaserne, skal der laves boliger – at det så efter miljøministerens opfattelse er i overensstemmelse med de regler, vi i øvrigt har på miljøområdet?

Kl. 14:18

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til spørgeren og værsgo til ministeren.

Kl. 14:18

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Nu kan man jo forestille sig rigtig mange ting, der måtte ske, men jeg vil i dag overhovedet ikke give noget svar på et muligt scenario, der måtte være i fremtiden. Jeg vil derimod give det klare svar, at det, som jeg har sagt til hr. Klaus Hækkerup, er, at ja, der skal findes en løsning de to ministerier imellem, og det har jeg også klart sagt at der skal arbejdes for. Nu noterer jeg mig, at arbejdsgrupperne har arbejdet i lang tid, og derfor skal vi selvfølgelig også snarest muligt have en afklaring i den forbindelse.

Kl. 14:18

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren.

Kl. 14:18

Klaus Hækkerup (S):

Tak for det. Jeg må sige, at jeg simpelt hen ikke forstår miljøministerens svar. Første gang, miljøministeren havde ordet, sagde miljøministeren, at der nu skulle ske en planlægning, der var i overensstemmelse med regionsplandirektivet, som fastlægger rammerne for kommunernes planlægning i området. Må jeg ikke gøre miljøministeren opmærksom på, at hans eget ministerium i juni sidste år udstedte et landsplandirektiv for hovedstadsområdet planlægning. Det trådte i kraft den 1. august sidste år, og når man læser bestemmelserne for de to pågældende ka-

serners beliggenhedsområder igennem, fremgår det klart – klart! – at her kan der ikke blive tale om boligbyggeri.

Så vil jeg godt gentage mit spørgsmål til miljøministeren, hvis han nu i stedet for bare at svare bla og bla og bla forholder sig til spørgsmålet: Er miljøministeren enig i, at Forsvarsministeriet bare kan tilsidesætte planlægningen og sige, at de grunde, de har, skal sælges til boligformål, selv om det strider imod den regionale planlægning, og selv om det strider imod den fingerplan, som regeringen har vedtaget for de to pågældende arealer?

Kl. 14:20

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 14:20

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg tror, jeg vil tillade mig igen at vende tilbage til det, jeg startede med at svare hr. Klaus Hækkerup, og det var følgende:

Opgaven er jo at vægte forsvarets legitime interesse i at finde løsninger med en fornuftig økonomi indbygget over for mit, dvs. Miljøministeriets, lige så legitime ønske om, at den fremtidige brug af områderne sker i overensstemmelse med retningslinjerne i fingerplanen og på en måde, så naturværdierne i området bevares.

Kl. 14:20

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Og så får spørgeren det sidste spørgsmål.

Kl. 14:20

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes stadig væk ikke, at jeg får svar på mit spørgsmål: Betyder det, at de økonomiske interesser går forud for det landsplandirektiv, som regeringen har vedtaget og Miljøministeriet har udstedt? Hvornår kan vi overhovedet forvente en afslutning på arbejdet i de to arbejdsgrupper? Lad mig gøre opmærksom på, hvad jeg jo også har begrundet det her spørgsmål med, at jeg i 2006 spurgte om, hvornår vi kunne forvente en afslutning. Da fik jeg at vide: inden udgangen af 2006. Da var der ikke kommet en afslutning. Så spurgte jeg den 8. maj 2007 om, hvornår vi kunne forvente en afslutning. I løbet af et par måneder, svarede den daværende minister. Og nu er vi i 2008, og hvornår kan vi overhovedet forvente en afslutning på arbejdet i de pågældende arbejdsgrupper? Sker der overhovedet noget som helst i Miljøministeriet, der bringer den her sag videre?