

sig jo så også efterfølgende – det kunne man bare ikke se i første omgang – at sagen var blevet indberettet til kommunen. Det må man jo så slutte ud fra, at det er kommunen, der har sendt børn, der er seksuelt misbrugt, tilbage. Men det kan jeg jo ikke blande mig i. Jeg kan bare sige, at her er en sag til Ankestyrelsen, og det er jo i øvrigt fuldstændig op til Ankestyrelsen, om den vil tage en sådan sag. Det er jo ikke noget, jeg kan pålægge den.

Kl. 14:37

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Sidste spørgsmål fra spørgeren.

Kl. 14:37

Line Barfod (EL):

Der er jo en verden til forskel på de reaktioner der kommer, når en offentligt ansat står frem og bruger sin ytringsfrihed. Om det er, som ministeren siger, at det skal undersøges, om det er korrekt, hvad den offentligt ansatte fortæller, for vi er rigtig glade for, at den offentligt ansatte står frem og fortæller om det, så vi kan få undersøgt problemet og gjort noget ved det, så det ikke sker igen. Eller om det, ministeren siger, er – som i den konkrete sag – at vi skal undersøge, om den offentligt ansatte, der står frem og bruger sin ytringsfrihed, har gjort noget forkert og derfor skal straffes.

Hvis offentligt ansatte får det klare signal fra ministeren, at de risikerer at blive straffet, hvis de bruger deres ytringsfrihed, så vil der nok være endnu flere, der ikke bruger den.

Ministeren bliver ved med at snakke om indberetningspligt. Jeg snakker overhovedet ikke om indberetningspligt – den er jeg klar over der er i børnesager. Jeg snakker om ytringsfriheden, som jeg mener for offentligt ansatte nogle gange nærmer sig en ytringspligt til at gå til offentligheden og fortælle om de problemer, de oplever – og som ikke kun handler om børn, men også om brandmænd og mange andre offentligt ansatte, der har kendskab til problemer i den offentlige sektor.

Ministeren må da kunne svare på, om hun mener, at de bør gå til offentligheden og bruge deres ytringsfrihed – eller om hendes reaktion fortsat vil være, at de skal straffes for at bruge deres ytringsfrihed.

Kl. 14:38

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.

Kl. 14:38

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen det er jo det rene vrøvl. Jeg har jo netop sagt, at man i de tilfælde, hvor man kan se, at der er foregået et misbrug, faktisk har en pligt til at få de sager frem. Det eneste, jeg sagde, var, at man ud fra den beskrivelse ikke kunne se, om der var blevet indberettet til kommunen, eller om det var kommunen, der havde sendt de misbrugte børn hjem.

Vedrørende de betingelser, som denne sag kom frem på, siger jeg, at jeg synes, det er meget alarmerende, at børn, der er seksuelt misbrugt, er blevet sendt hjem. Det vil jeg gerne have undersøgt i de børns interesse.

Jeg kan ikke se andet, end at jeg sådan set tager den tråd op. Der er en konkret beskrivelse af en sag, hvor seksuelt misbrugte børn er blevet sendt hjem. Jeg siger, at jeg meget gerne vil have det undersøgt og henvender mig til en embedsmand fra ministeriet til Ankestyrelsen. Det er jo så igen op til Ankestyrelsen, om den vil gå ind i sagen.

Men det er da meget alarmerende, at man har sendt børn, der er seksuelt misbrugte, direkte hjem. Jeg vil sige, at det har jeg aldrig hørt om før.

Kl. 14:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Tak til ministeren og spørgeren.

Vi går videre i spørgsmålsrækkefølgen, og det er nu spørgsmål nr. 6. Det er også et spørgsmål til velfærdsministeren, og det er stillet af fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 14:39

Spm. nr. S 987

6) Til velfærdsministeren af:

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hvad vil regeringen tage af initiativer for at sikre, at der også i fremtiden er boliger, som almindelige mennesker kan betale?

Skriftlig begrundelse

Nye tal fra Danmarks Statistik viser, at den professionelle private udlejning er i kraftig tilbagegang. Samtidig er 16 procent af de private udlejningsboliger siden 1996 blevet moderniseret således, at de i dag udlejes til markedsløjen. Det medfører, at der samlet set er færre billige boliger på markedet i dag.