

Det næste spørgsmål er til velfærdsministeren af fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 14:56

**Spm. nr. S 990**

7) Til velfærdsministeren af:

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Hvilke initiativer vil regeringen tage for, at dommen fra Odense Byret den 6. marts 2008, hvor en familie fik tilkendt erstatning som følge af at være flyttet ind i en nybygget bolig med skimmelsvamp, også kan komme borgere med skimmelsvamp i ældre byggeri til gode?

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Velfærdsministeren.

Kl. 14:57

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Spørgsmålet drejer sig om en dom, der er faldet ved Odense Byret, hvor en familie fik tilkendt erstatning som følge af, at de var flyttet ind i en nybygget bolig med skimmelsvamp. Spørgsmålet går så ud på, hvad man kan gøre, for at det også kommer borgere i ældre byggeri med skimmelsvamp til gode.

Der er det jo sådan, at det lovgrundlag, der er grundlaget for dommen i Odense Byret, ikke kun gælder for nybyggeri, men også gælder for ældre byggeri og alt andet byggeri. Det vil sige, at man ikke kan sige, at der skal tages særlige initiativer, for at det også skal gælde for ældre byggeri. Der vil gælde det samme grundlag.

Nu er dommen jo så blevet anket af begge parter, men med hensyn til det, der bliver spurgt om, mener jeg ikke, at der er brug for nogen initiativer, for det er sådan set dækket af lovtilstanden.

Kl. 14:57

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 14:57

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Det er jeg selvfølgelig ret ked af at høre, for faktum er jo, at hvor denne familie – historisk – har fået en fuld erstatning for at være flyttet ind i noget nybyggeri, som på grund af byggesjusk var fyldt med skimmelsvamp, så er det jo sådan i alle de øvrige tilfælde, hvor der har været rejst sager om skimmelsvamp i eksisterende byggeri, at lejerne som regel er endt med at få en meget lang næse og en meget lille erstatning, og dette oftest kun for det værelse eller den del af lejemålet, som de ikke har kunnet bruge, til trods for at

familien nogle gange har været fraflyttet i halve år eller mere, før der rent faktisk kom gang i sagen.

Jeg havde håbet på, at ministeren i dag ville komme og snakke om, at man f.eks. ville sikre nogle bedre frister eller nogle bedre erstatningsmuligheder for folk, der er ramt af skimmelsvamp i deres boliger, men det kan jeg forstå ikke er tilfældet.

Kl. 14:58

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:58

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Altså, jeg kan jo konstatere, at der er rejst en sag om skimmelsvamp, hvor der er sket et meget betydeligt afslag i lejen – 100 pct. i det ene tilfælde og 50 pct. i det andet. Nu ved fru Sophie Hæstorp Andersen selvfølgelig godt, at det er svært at gå ind og diskutere dommen meget nøje, i og med at den er anket. Jeg synes, at vi skal se på, hvad udfaldet af anken bliver, og så tage en fælles vurdering af situationen. Jeg kan ikke se andet, end at det her grundlag også gælder ældre byggeri og ikke er noget, der er knyttet til nybyggeri. Men jeg synes, det er svært at diskutere dommen, inden vi kender udfaldet ved landsretten.

Kl. 14:59

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 14:59

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jo, men noget af det interessante ved den her sag er jo, at grunden til, at familien har fået erstatning, umiddelbart er – det er jo også helt klart det, der er i dommens præmisser – at man er flyttet ind i et byggeri, som er fuldstændig nybygget, men i forbindelse med hvilket der ikke er brugt bygningssagkyndige eller bygningsrådgivere, der kunne have været med til at afhjælpe det byggesjusk, der er skyld i skimmelsvampen.

Det, som vi til gengæld ser for en lang række andre lejeres vedkommende, er, at de flytter ind i noget og måske bor der i nogle år, men bygningen er langt ældre, og pludselig opstår der skimmelsvamp, og så står lejerne næsten altid i den situation, at de selv får skylden for, at der er opstået skimmelsvamp. De møder et kæmpe bureaukrati – udlejere, der ikke vil rejse sagen, kommunen, der smøler – og imens bliver de her mennesker mere og mere syge.

Det andet interessante ved den her dom er jo, at de her mennesker formentlig vil få fuld erstat-