

området til f.eks. også at omfatte begrebet § 3-områder eller på anden måde lave en beskyttelse, der svarer til den, man laver på Naturaområderne, og som også gælder for de danske definitioner, vi har. Det er klart, at man også her må ind i overvejelser over, om det så kompliceres så meget, at enkelheden falder bort, og om man måske i virkeligheden regulerer det lige så godt, som det allerede er reguleret i den danske lovgivning nu.

Men der er sket betydelige fremskridt. Vi er f.eks. glade for den konsultationsordning, der nu er lagt op til for kommunerne, og som giver mulighed for, at man i kommunerne kan få rådgivning om, hvornår man vil kunne anvende den her nye lovgivning, hvornår det er hensigtsmæssigt, en ordning, som foreløbig kommer til at køre, indtil der har dannet sig en præcedens på området.

Vi er også glade for, at man siden sidst har valgt at udskyde klageadgangen ved afgørelser om, hvornår der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare herfor, for det var jo et af de emner, hvor vi sidste år måtte konstatere, at uden de muligheder for at udskyde klageadgangen ville det betyde, at man ville kunne få et meget, meget kompliceret forløb i de forskellige sager, og så kunne man alligevel risikere, at sager endte op med ingenting, efter at der havde været et meget, meget langt forløb med klager og udskydelse og udsættelse og meget andet. Så det er vi også glade for. Sådan kunne man nævne forskellige andre emner, som er blevet forbedret.

Det er allerede sagt, at det er et stort og kompliceret lovkompleks, og det må man sandelig sige, men summa summarum står vi med noget, som er meget mere tilgængeligt end det, vi stod med sidste år, og vores udgangspunkt er, at vi kan støtte lovforslagene, som de ligger nu. Men som sagt er der nogle emner, vi har brug for at få dissekeret yderligere i udvalgsbehandlingen.

Kl. 11:39

Formanden:

Tak til hr. Johs. Poulsen. Så er det hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 11:40

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Man kan i sandhed sige, at de lovforslag, vi har til behandling i dag, er store lovforslag. De fylder jo adskillige sider, og det er der ikke noget at sige til, for hvis man læser op fra L 118, fra den

korte og måske mest præcise beskrivelse af, hvad det her går ud på, står der:

»Lovforslaget gennemfører regler om, hvem der ifølge en offentligretlig regulering har ansvaret for at anmelde, forebygge, afværge og afhjælpe miljøskader eller overhængende fare for miljøskader. Lovforslaget fastsætter desuden regler om berørtes og andres mulighed for at anmode myndigheden om at foretage foranstaltninger, regler om klageprocedure, og om hvem der er den kompetente myndighed.«

Alt det her går jo kort sagt ud på at få en regulering af, hvordan man håndterer miljøskader, hvem der har ansvaret osv. Det er uhyre komplekst, og derfor fylder det her selvfølgelig også meget. Og på trods af at det fylder meget her, er det, som det også er blevet sagt af flere andre ordførere, faktisk meget enkelt, i forhold til hvad det har været i tidligere udspil, specifikt beskrevet af Enhedslistens ordfører.

Ny Alliance bakker op om det her og håber, at det på den her måde lykkes virkelig at forsikre den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade om, at der bliver lagt klare linjer for, hvordan man skal forholde sig i den situation. Enkelt, det er det bestemt ikke, men konklusionen er, at Ny Alliance også kan bakke op om forslaget.

Kl. 11:41

Formanden:

Tak til hr. Anders Samuelsen. Så er det miljøministeren.

Kl. 11:42

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til ordførerne fra alle Folketingets partier, der er kommet med en lang række gode og konstruktive bemærkninger til de to lovforslag, som vi behandler her i dag, og som gennemfører EU's miljøansvarsdirektiv fra 2004.

Hele formålet med miljøansvarsdirektivet er jo at få en ens og effektiv håndhævelse af en række regler om natur og miljø og at sikre anvendelsen af forurenere betaler-princippet. L 118 indeholder de ændringer af miljøbeskyttelsesloven og 12 andre love, som giver myndighederne hjemmel til at afgøre, hvornår der foreligger en miljøskade i direktivets forstand, og hvem der er ansvarlig for den. L 119, miljøskadeloven, er en ny lov, som omdefinierer miljøskader i overensstemmelse med direktivet og giver regler for påbud om undersøgelse og afhjælpning af skader. Direktivet gælder for betydelige skader, som måtte opstå i fremtiden, på jord,