

nogen dækkende registrering i dag, og alene det betyder, at der skal sættes et stykke arbejde i gang, som kommer til at betyde, at der skal sættes lidt ressourcer af. Der skal vel også sættes nogle ressourcer af til at sikre og følge op, hvis man ikke annoncerer på centeret eller på sin hjemmeside, om man er med eller ikke med i antidopingarbejdet, og der skal vel også være nogle konsekvenser.

Alle de ting har jo en administrativ betydning og medfører nogle administrative omkostninger, så hvis vi vil have lovforslaget til at fungere og blive til mere end et slag i luften-forslag, tror jeg altså også, at kulturministeren skal gå over til finansministeren og sige, at han skal kigge lidt i lommerne og se, om der ikke findes noget, for ellers tror jeg, det bliver svært at se, at forslaget giver mening.

Kl. 13:43

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 13:43

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi at bekæmpe doping med alle midler. Vi ønsker en ren sport, vi ønsker, at vore motionister, vore idrætsudøvere, ikke udsætter sig for sundhedsfare ved at anvende doping. Derfor står vi også fuldt og fast bag den handlingsplan, som regeringen har fremlagt for bekæmpelse af doping på motionsområdet.

Det her konkrete forslag ser vi som et meget konstruktivt tiltag. Man indfører en informationspligt for motions- og fitnesscentre, så de enkelte brugere kan se, om det pågældende motions- eller fitnesscenter har en aftale med Anti Doping Danmark, og det synes vi er en rigtig god løsning. Vi er interesserede i, at der gennemføres så mange dopingkontroller som overhovedet muligt, og vi ser forslaget her som et klart skridt i den rigtige retning hen imod, at vi får ren motion og ren idræt i Danmark. Derfor kan jeg berolige kulturministeren med, at Det Konservative Folkeparti også støtter dette lovforslag.

Kl. 13:45

Første næstformand (Svend Auken):

Så er den næste hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 13:45

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Nu er det jo sådan, at doping formentlig er en af de laster, jeg ikke umiddelbart bliver mistænkt

for at besidde, og derfor er det selvfølgelig også ekstra let for mig at tage afstand fra dopingmisbrug.

Det er jo sådan, at det er rigtigt, som det også er sagt i dag, at oprindeligt handlede hele diskussionen om doping om, at man i idrætskonkurrencer opnåede unfair fordele, og det var vel sådan det, der lå bag, at man for alvor tog fat på dopingspørgsmålet. Senere har man jo så fundet ud af, at indtagelse af doping har ganske alvorlige sundhedsmæssige konsekvenser; det har vi set inden for topidrættens, hvad enten det var de såkaldte statsamatører i det gamle Østeuropa eller mere eller mindre professionelle idrætsudøvere i Vesteuropa. Der verserer mange meget uhyggelige historier om det, og vi har næppe hørt den sidste, så det er klart, at det griber man ind over for.

Der har så efterfølgende også været en opdagelse af, at doping også bruges af motionister, formentlig for at opnå en hurtigere effekt end den, man kan opnå ved hårdt fysisk arbejde; det er den ene side af sagen. Den anden side er, at det også her har nogle alvorlige sundhedsmæssige konsekvenser, så der er altså al mulig grund til at gøre en indsats for at begrænse dopingbrug, også blandt motionister, og derfor er Enhedslisten også positivt indstillet over for det lovforslag, der er fremsat af kulturministeren.

Vi er også enige i, at det faktisk er en meget fornuftig ting at tilbyde en mærkningsordning til de kommercielle fitnesscentre, og vi synes som udgangspunkt også, det er meget fornuftigt, at der er brugerbetaling her. Jeg synes, vi i udvalgsarbejdet godt kan prøve at se på, om det, at der er brugerbetaling, vil blokere for, at meget, meget små virksomheder kan deltage, for så må vi måske se på nogle undtagelsesordninger, der gør, at de også kan komme med for en lavere pris. Det er jo ikke ubekendt, at ministeren er medlem af et parti, der også bekymrer sig om de små erhvervsdrivende, så man kan jo ikke udelukke, at det kunne være en vej at betræde. Det synes jeg var værd at overveje.

Så er der en ting, jeg sådan slet ikke forstår, og det er, at ministeren har undladt at tage de fitnesscentre, der ligger i tilknytning til hoteller, med. Man kan selvfølgelig godt sige, at folk ikke har adgang til hoteller, medmindre de bor på hotellet, men hvis de nu har et eller andet stærkt behov for at dyrke motion og indtage doping og ikke vil risikere at blive kontrolleret og blive opdaget og den slags ting, kan de vel godt også få mulighed for at flytte ind på et hotel, så det for-