

står jeg ærlig talt ikke helt. De andre undtagelser kan jeg godt forstå.

Spørgsmålet er så, om man ikke skulle gå mere hårdhændet til værks, altså i stedet for en obligatorisk mærkningsordning sige, at alle fitnesscentre i princippet – for overhovedet at kunne blive oprettet og der kunne være adgang til dem – skulle acceptere at blive underlagt dopingkontrol. Det er et synspunkt, jeg selv har indtaget tidligere og også givet udtryk for offentligt, så derfor er det også fornuftigt at sige offentligt, at det synspunkt har jeg ikke længere.

Jeg mener faktisk, det er en rigtig kritik, som nogle har rejst, og som går på, at vi også skal se på omfanget af den måde, hvorpå vi griber ind over for almindelige menneskers udfoldelser, når vi gennemfører lovgivning, og her synes jeg sådan set, at hvis man er indstillet på at komme i et fitnesscenter, hvor man ved, at der ikke er den her kontrol, og man derfor er risiko for at møde doping, og man gør det ud fra den klare forudsætning, at man faktisk ikke ønsker at underkaste sig en sådan kontrol, skal man have den mulighed.

Jeg synes faktisk, at det i dette spørgsmål er lykkedes regeringen at ramme et ganske fornuftigt niveau, når det gælder om at gøre en aktiv indsats for at bekæmpe dopingmisbrug og samtidig tage hensyn til den personlige frihed, vi som mennesker også har brug for at have. Enhedslisten vil altså støtte dette forslag, men vi vil godt interessere os lidt for prisen og finde ud af, om de 12.000 kr. årligt er noget, som kan udelukke flere virksomheder inden for det her område og derfor komme til at spille en rolle. Det vil godt prøve at kigge på, og så vil vi også godt kigge på, hvad der er forklaringen på, at hoteller ikke skal omfattes af den her mærkningsordning.

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til hr. Per Clausen. Så går vi videre. Det er hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 13:50

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Vi kan også støtte det her forslag. Selv om det måske ikke kan ses, frekventerede jeg så sent som forleden dag et fitnesscenter, det lokale DGI-center i Horsens, og det er netop en del af aftalen i forhold til det system, som ligger her. Og det er helt sikkert, at det er vigtigt at have fokus på området.

Der er ingen tvivl om, at der desværre er et massivt misbrug blandt motionister i forsøget på lynhurtigt at komme til at ligne et eller andet, som er en blanding mellem Joachim B. Olsen og Ben Johnson eller noget i den stil. Det er ikke særlig godt, og det er heller ikke særlig godt for miljøet i centrene i det hele taget. Så derfor er det vigtigt at gå videre ad den vej, som forslaget her lægger op til, og det synes jeg er fint.

Med hensyn til hvad det koster om året at være med i ordningen, er de 12.000 kr. jo ikke mere, end hvad der svarer til 4-5 personers medlemskab af et center, som Idrættens Analyseinstitut påpeger. Så det er jo ikke den store omkostning at være tilknyttet ordningen. Jeg mener ikke, at det er der, problemet ligger.

Problemet kan ligge et andet sted, nemlig hvordan den enkelte aktive eller motionist reagerer på at blive taget og fanget i sådan en dopingfælde, selv om centret er en del af det her system, for vores primære fokus ligger på den, der distribuerer doping. Er det noget, som man har nogen som helst respekt for konsekvenserne af, altså at blive taget? Ud over at det selvfølgelig helt oplagt har den konsekvens, at man ikke kan komme i det pågældende center længere, så vil der stadig væk være centre, som man kan frekventere.

Hvis man skal være rigtig ondskabsfuld, kan man omvendt sige, at når nu centrene skal skilte med, om de er tilknyttet ordningen eller ej, kan det for nogle centre måske ligefrem være en reklame ikke at være en del af ordningen, og det kan tiltrække dette specielle segment. Så det, man selvfølgelig skal være opmærksom på, er, at man i princippet ikke ender med en eller anden løsning, hvor man bare får delt centrene op i centre, hvor de, der ikke tager doping, kommer, og så er der en række andre centre, og det er de centre, man frekventerer, hvis man ønsker at tage doping.

Om ikke andet er der da den positive effekt af det, at vi andre, som så kommer i de der centre, slipper for at skulle se på de mennesker, der er en blanding mellem Ben Johnson og Joachim B. Olsen. Dermed ikke et ondt ord sagt om Joachim B. Olsen, fordi han er faktisk, er jeg fuldstændig overbevist om – også fordi jeg er en personlig bekendt af ham – netop en af de få virkelig dygtige idrætsudøvere på meget, meget højt plan, hvor der overhovedet ikke kan herske nogen tvivl om, at han er en ren idrætsudøver, og ham skal vi være stolte af.