

byggelsestilbud til borgeren, da det giver en bedre livskvalitet samt længere levetid, så vi ikke er i tvivl om, at det er det, der er mantraet fremover.

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående. Der er foreløbig to medlemmer, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er hr. Per Clausen.

Kl. 14:24

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil bare starte med at spørge fru Liselott Blixt, om det ikke er korrekt, at Dansk Folkeparti, da forhandlingerne om indførelsen af livmoderhalskræftvaccinen startede, meget klart sagde, at de ikke ville finansiere det ved hjælp af forringelser i medicintilskuddet. Jeg vil godt i forlængelse af det spørge fru Liselott Blixt, hvad forklaringen er på, at Dansk Folkeparti så ikke er kommet med et alternativt bud på finansieringen af det her, sådan at vi kan undgå, at det udelukkende skal være de folk, der får receptpligtig medicin, der betaler til den her glimrende og fortræffelig ordning.

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:24

**Liselott Blixt (DF):**

Jamen det er helt korrekt. Fra starten var vi meget imod den her ordning, men da vi ikke kunne se andre finansieringsmuligheder og samtidig fik forhandlet en plan på plads, der gjorde, at vi kunne komme ind og få taget hul på hjerteområdet, så kunne vi gå med til den.

Kl. 14:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 14:25

**Per Clausen (EL):**

Skal jeg forstå fru Liselott Blixts synspunkt sådan, at Dansk Folkeparti i finanslovforhandlingerne ikke var i stand til at pege på alternative finansieringer af det her, og om det så også betyder, at hvis vi fremover skal have indført nye vacciner, vil Dansk Folkeparti, fordi man ikke er i stand til at pege på andre finansieringsmuligheder, acceptere, at medicintilskuddet yderligere forringes?

Kl. 14:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

**Liselott Blixt (DF):**

Vi vil ikke være med til, at det forringes yderligere. Vi vil godt være med til at finde anden finansiering, men på det her tidspunkt havde vi ikke andet valg, og hvis vi skulle finde en finansiering her og nu for at kunne komme i gang med de vacciner, var det den her ordning, vi kunne tilslutte os.

Kl. 14:25

Kl. 14:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:25

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

I et af høringssvarene fra Ældre Sagen kan man læse, at de her foreslåede beløbsgrænser og den nye reguleringsmekanisme helt klart vil vende den tunge ende nedad i forhold til de her medicintilskudsregler og gøre, at flere ikke vil have råd til deres medicin. Ældre Sagen skriver således, at man nu kan konstatere, at den foreslåede stigning i medicinpriserne er større end de beløb, som en typisk modtager af overførselsindkomster fik ud af skattepakken. Er Dansk Folkeparti enig i det udsagn?

Kl. 14:26

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:26

**Liselott Blixt (DF):**

Nu ved jeg det ikke direkte, hvem der hentydes til, men jeg vil sige, at Dansk Folkeparti jo netop i finansloven har fået hævet ældrechecken, så hvis der er nogle, der bliver ramt, og som er over den alder, har vi også en ældrecheck at gøre godt med.

Kl. 14:26

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:26

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Nu er det jo sådan, at ældrechecken kun kommer de omkring 25 pct. af pensionisterne til gode, som ikke har nogen som helst andre indkomster – ikke engang ATP eller andre typer af pension eller indtægt. Men det korte af det lange er jo stadig væk, at rigtig, rigtig mange pensionister i dag lever rigtig dårligt, og de har også i stigende grad svært ved at betale for mad, husleje og nye energifgifter og alle mulige andre ting. Er ordføreren ikke enig i, at det er et stort problem, at betalingen for medicin nu gives et hak