

ting på vej, kigger meget nøje på det og spørger, hvad det så er for en linje, der nu bliver knæsat.

Jeg skal ikke her fra talerstolen gå ind og begynde at være overrettsdommer på afgørelser og eksisterende forhold. Jeg forholder mig til det fremadrettede. Men som sagt, lad os tage en drøftelse om tingene under udvalgsbehandlingen, og så må vi forholde os til det der.

Jeg synes, det er et godt lovforslag, der ligger, og at vi nu er på rette vej, så vi får bekæmpet de hemmelige jobklausuler. Det er lige præcis intentionen og hensigten, og derfor er jeg også glad for, at der kommer mange positive bemærkninger om det.

Kl. 10:18

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 10:18

Eigil Andersen (SF):

Problemet er jo, at det her lovforslag på den her måde faktisk også er en godkendelse. Som det er fremgået af debatten forud for det, jeg siger nu, er det også blevet en godkendelse af eksisterende jobklausuler, og det er jo en stor problematik.

I den forbindelse vil jeg gerne stille hr. Erling Bonnesen et spørgsmål om lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Det er jo foreslået, at den skal træde i kraft den 1. juli i år, og jeg kan meget let forestille mig, at der vil være mange arbejdsgivere, som vil få frygtelig travlt i de kommende måneder med at indgå diverse former for jobklausuler. Jeg er glad for, at der kan blive en forhandling om det her, og jeg vil spørge, om en af de ting, man kunne overveje i den forhandling, kunne være at sige, at loven f.eks. skulle gælde fra lovforslagets fremsættelsestidspunkt, sådan at der ikke i de kommende måneder kan indgås en masse jobklausuler, som så ikke vil være omfattet af lovgivningen.

Kl. 10:19

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:19

Erling Bonnesen (V):

Som jeg også tidligere har været inde på, er det ikke hensigten med det her lovforslag, at det skal legitimere og lovliggøre jobklausuler som sådan. Det er tværtimod at bekæmpe det problem, som vi har konstateret, og derfor er jeg også glad for, at der er mange signaler om, at det ønsker man at være med til. Det synes vi er

overordentlig glædeligt, det er lige præcis det, som det hele handler om.

For så vidt angår lovens ikrafttrædelse, er datoen, den 1. juli, fastsat under hensyntagen til, at det skal være hurtigst muligt, efter at man forventer at være færdig. Ordførerens spørgsmål peger jo i retning af, at det omgivende samfund skynder sig at se meget nøje på, hvad det er, der er gang i, og der tror jeg til gengæld, at man vil se på, hvad målet og intentionerne er med lovforslaget. Men lad os prøve at tage det med i udvalgsbehandlingen og vende det en gang og se på, om det er et reelt problem, og så må vi forholde os til det.

Kl. 10:20

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:20

Eigil Andersen (SF):

Jeg har et spørgsmål om et andet punkt, som jeg også vil høre om ordføreren mener kan tages med i de drøftelser, der skal være. Det drejer sig om, at der i lovforslaget ikke er nogen straffebestemmelse i forhold til de arbejdsgivere, som ikke overholder loven. Det er jo ellers et meget almindeligt princip, må man sige, og meget udbredt i dansk lovgivning, at hvis man har en regel og den så bliver overtrådt, ja, så er der også mulighed for at idømme den, der begår lovovertrædelsen, en straf. Derfor vil jeg spørge ordføreren, om det kunne være et andet punkt, man kunne overveje under udvalgsarbejdet, altså om der skulle være en straffebestemmelse.

Kl. 10:20

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:20

Erling Bonnesen (V):

Jeg vil henvise til, at det med lige præcis det lovforslag, som ligger nu, og som jeg synes er godt, er sådan, at der ikke bare skal indgås en skriftlig aftale, men også i givet fald aftales en økonomisk kompensation. Så man kan sige, at skulle man så ud over det også have en straffebestemmelse, ville det jo nærmest være en dobbelt straf. Jeg tror faktisk, at hvis det her kommer til at fungere godt, vil det lige præcis kunne løse problemet.

Kl. 10:21

Formanden:

Så er det hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.