

Kl. 10:21

Thomas Adelskov (S):

Jeg har stor respekt for politikere, der, når de bliver oplyst, tager et nyt standpunkt, og derfor glæder det mig at høre Venstres ordfører her i dag. Da vi havde debatten sidste år, var Venstre meget afvisende over for at gribe ind i forhold til omfanget af jobklausuler. Da var det kun en oplysningspligt, man ønskede at indføre over for arbejdsgiverne. Nu har man forstået, at det her rent faktisk er et mobilitetsproblem, så en stor cadeau til Venstre i dag for at have lyttet til oppositionen. Jeg tror, at det er vigtigt også at fortsætte med at lytte, for jeg synes, at der er sagt mange kloge ting.

Mit spørgsmål til ordføreren er: I lovforslaget er der lavet en undtagelse for vikarbureauerne, og når jeg læser bemærkningerne igennem, kan jeg se, at den undtagelse er lavet, fordi brugervirksomhederne slipper for f.eks. at skulle ud og bruge penge på at rekruttere medarbejdere, og samtidig slipper de for at uddanne de her medarbejdere. Det mener man at vikarbureauerne har gjort. Er det ikke sådan, at almindelige virksomheder i dag også bruger penge på at rekruttere og bruger penge på at uddanne deres medarbejdere? Hvordan stiller vikarbureauerne sig egentlig i den forbindelse anderledes end ganske ordinære virksomheder, som også sætter annoncer i avisen, og som også giver uddannelse til deres medarbejdere? Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor vikarbureauerne skal undtages.

Kl. 10:22

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:22

Erling Bonnesen (V):

Det har jo været velkendt hele vejen igennem processen og debatten over lang tid, at vikarbureauerne har særlige vilkår. Det kan der være forskellige vurderinger af, det er fair nok, men det er derfor, at der har været mange tilkendegivelser om, at man ønskede en undtagelse lige præcis i forhold til vikarbureauerne. Det er der blevet lyttet til, og det er blevet indarbejdet. Men lad os tage en drøftelse også af det under udvalgsbehandlingen, og lad os se, om det er noget, der står for en nærmere prøve.

Kl. 10:22

Formanden:

Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 10:22

Thomas Adelskov (S):

Jeg er glad for tilkendegivelsen om, at man gerne vil drøfte det. Jeg har ikke hørt de der mange tilkendegivelser om, at man gerne vil have vikarbureauerne undtaget, det må vist være vikarbureauerne, der har været her for at spørge, om de ikke kunne blive undtaget.

Jeg synes måske, det ville være relevant også lige at få en melding fra Venstre om, om ikke Venstre er enig i, at almindelige virksomheder, som rekrutterer medarbejdere, bruger penge på at rekruttere medarbejdere. Og en ganske almindelig virksomhed bruger også penge på at uddanne sine medarbejdere. Derfor stiller det ikke vikarbureauerne anderledes, og derfor er det altså ikke et argument for, at vikarbureauerne skal undtages. Alle virksomheder bruger penge på at rekruttere, og alle virksomheder bruger penge på at uddanne deres medarbejdere.

Kl. 10:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:23

Erling Bonnesen (V):

Det sidste, at alle virksomheder bruger penge på at rekruttere medarbejdere og uddanne medarbejdere, tror jeg hurtigt vi kan blive meget enige om. Så er det også vores synspunkt, og vi har lyttet til, at der er nogle særlige forhold i vikarbranchen, og det har vi fået indarbejdet. Men som sagt, lad os tage en drøftelse af det under udvalgsbehandlingen.

Kl. 10:23

Formanden:

Tak til hr. Erling Bonnesen. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Så er det hr. Thomas Adelskov som ordfører.

Kl. 10:24

(Ordfører)**Thomas Adelskov (S):**

Det er jo glædeligt, at vi kan stå her i dag med et lovforslag fra regeringens side, der i hvert fald nærmer sig det, som oppositionen fremsatte sidste år. Vi har jo ikke her at gøre med hvad som helst, for vi har måttet konstatere, at vi over en periode har oplevet, at stadig flere virksomheder benytter sig af muligheden for at indgå aftaler med andre virksomheder om, at man ikke ansætter hinandens medarbejdere.

Da vi sidste år havde forhandlingerne her i Folketingssalen, fremlagde jeg på Socialdemokratiets vegne dokumentation for, at det her ikke som antaget i første omgang var noget, der