

Bent Bøgsted (DF):

Det er da klart, at vi skal se på det juridiske aspekt i lovforslaget, som fru Line Barfod er inde på.

Med hensyn til om en arbejdsgiver skal straffes for at bryde loven, er problemet for arbejdsgiverne jo, at de ikke kan lave nogen jobklausuler, hvis lønmodtageren ikke har skrevet under. Det vil sige, at hvis de alligevel laver nogle jobklausuler, er klausulerne jo ugyldige, og det vil sige, at der ikke er nogen, der skal efterleve en sådan klausul, der er indgået uden lønmodtagerens medvirken. Så er den simpelt hen ugyldig, og derfor kan jeg ikke se, at der skulle være nogen grund til at straffe en arbejdsgiver for at lave en jobklausul, som der ikke er nogen der skal efterleve. Der er jo ingen grund til at gå i retten med noget, der er ugyldigt, og som der ikke er nogen som skal efterleve.

Kl. 10:33

sådan, at hvis en arbejdsgiver alligevel laver en jobklausul, er den jo ugyldig, og det vil sige, at den er uden betydning for lønmodtageren. Lønmodtageren kan gøre, som lønmodtageren ønsker, fordi man ikke er bundet af en klausul, når den er ugyldig, og det bliver den jo ifølge lovforslaget her, hvis lønmodtageren ikke selv har skrevet under på den. Så er den ugyldig, og så eksisterer den ikke.

Det kan godt være, at der er nogle juridiske misforståelser, og dem må vi så prøve at afklare i forbindelse med udvalgsarbejdet. Men som jeg ser det, kan en jobklausul ikke eksistere, hvis lønmodtageren ikke selv har sagt god for den. Så er den ugyldig, og så er der ikke nogen, der skal efterleve den. Så eksisterer den ikke.

Kl. 10:36

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 10:34

Kl. 10:36

Formanden:

Så er det fru Line Barfod.

Kl. 10:34

Line Barfod (EL):

Vi har jo en lang række lovovertrædelser, hvor det er sådan, at når folk har brudt loven, er det, de har gjort, ugyldigt, men derfor straffer vi dem jo alligevel for at bryde loven.

Normalt er Dansk Folkeparti jo et af de partier, der allerførst er fremme med at sige, at vi skal have hårde straffe og hårde straffe og hårde straffe, og at alting skal ændres gennem straf, og så kan det jo godt undre lidt, hvis Dansk Folkeparti mener, at det ikke skal ske, når det er arbejdsgivere, der bryder loven, og der er tale om nogle ting, der jo kan have stor betydning for lønmodtageren; hvis lønmodtageren ikke opdager, at der er indgået en sådan klausul, før det er for sent, kan det jo have stor betydning for lønmodtageren. Men Dansk Folkeparti mener altså ikke, at arbejdsgiveren skal have en straf, og jeg forstår ikke helt, hvorfor man mener, at ved nogle typer lovovertrædelser skal der virkelig være hårde straffe, men når arbejdsgivere overtræder loven, mener man åbenbart ikke, at der er behov for nogen straf.

Kl. 10:35

Morten Østergaard (RV):

Jeg forstod på hr. Bent Bøgsted, at Dansk Folkeparti har medvirket ved udarbejdelsen af lovforslaget her. Jeg vil bare høre, om det skal forstås sådan, at der er et forlig, vi andre ikke kender til, om lovforslaget.

Men derudover vil jeg gerne spørge hr. Bent Bøgsted: Hvis man er enig i, at hemmelige jobklausuler er noget, der bør udryddes, hvorfor mener man så ikke, at rullegardinet skal hæves, så alle de hemmelige jobklausuler, som netop er hele årsagen til, at vi nu diskuterer spørgsmålet, kommer frem? Det, der bliver resultatet, hvis man ikke vil indføre en oplysningspligt for allerede eksisterende hemmelige jobklausuler, så medarbejderne i det mindste ved, hvilke vilkård gælder for dem, er jo, at en hel perlerække af hemmelige jobklausuler får lov at eksistere for tid og evighed, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Bent Bøgsted, om Dansk Folkeparti er indstillet på, at der i forbindelse med et ændringsforslag indføres et krav om, at eksisterende hemmelige jobklausuler kundgøres for de medlemmer, der er dækket af dem.

Kl. 10:37

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:37

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:35

Bent Bøgsted (DF):

Det er muligt, at vi misforstår hinanden; det skal jeg lade være usagt. Men som jeg ser det, er det

Bent Bøgsted (DF):

Med hensyn til det første spørgsmål, hr. Morten Østergaard rejste, er det sådan, at Dansk Folkeparti medvirkede i forbindelse med det lovforslag, som blev taget af bordet. Dengang sagde