

jeg, at hvis vi skulle være med til noget, skulle det stå direkte i lovtæksten, at lønmodtageren selv skulle skrive under, for at klausulen kunne være gældende. Det står der nu i § 2 – nu har jeg ikke lige fået mine briller på, ja – det blev pointeret sidste gang, og det har ministeren taget til efterretning og skrevet ind i lovforslaget. Så der er ikke noget forlig som sådan.

Med hensyn til hr. Morten Østergaards andet spørgsmål er Dansk Folkeparti selvfølgelig klar til at se på de hemmelige jobklausuler – hvis der eksisterer nogle i dag – under udvalgsarbejdet og se på, hvordan problemet kan tackles. Det er jo et juridisk spørgsmål, hvad vi kan gøre, men vi er klar til at se på det i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kl. 10:38

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:38

**Morten Østergaard (RV):**

Jamen jeg er sådan set glad for begge dele. Jeg er glad for, at vi nu kan gå ind i en realitetsdrøftelse om at få lovforslaget forbedret, og jeg vil bare bede hr. Bent Bøgsted bekræfte, at hvis lovforslaget får lov til at gå igennem, som det ligger her, vil det betyde, at alle de i dag eksisterende hemmelige jobklausuler får lov til at fortsætte uførtødent, og så kan vi, som hr. Eigil Andersen var inde på tidligere, risikere, at virksomhederne får travlt med at få lavet hemmelige jobklausuler, inden lovforslaget træder i kraft.

Kl. 10:39

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:39

**Bent Bøgsted (DF):**

Selvfølgelig skal vi se på det i udvalgsarbejdet, for hvis man snakker med arbejdsgiverne om det, siger de, at der ikke eksisterer nogen hemmelige jobklausuler, og som jeg sagde fra starten af: Hvis arbejdsgiverne siger, at de ikke eksisterer, gør det jo heller ikke noget, at der står i lovforslaget, at de er forbudt. Men det er vi klar til at se på i udvalgsarbejdet, for der ligger også noget juridisk i det, og det skal afklares, hvad man kan og ikke kan skrive i et lovforslag.

Kl. 10:39

**Formanden:**

Det er hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 10:39

**Eigil Andersen (SF):**

Jeg synes, det er en meget central pointe, ordføreren har, nemlig at det, hvis der ikke eksisterer de her jobklausuler, ikke er noget problem at lovgive om dem. Det synes jeg er meget central pointe.

Jeg tror, der i udvalgsarbejdet skal kigges på det her med straf og klausulen, der enten eksisterer eller ikke eksisterer. Hvis der bliver lavet en hemmelig jobklausul, som lønmodtageren altså ikke kender, i strid med den her kommende lov, så vil det jo være sådan, at lønmodtageren ikke ved det. Den måde, som den pågældende møder den på, vil så være, at han eller hun søger et arbejde i en anden virksomhed, men ikke får det, fordi der bag om ryggen på vedkommende er indgået en aftale. I den forstand vil arbejdsgiveren kunne efterleve en hemmelig aftale i strid med lovgivningen, og det synes jeg kalder på en straf helt i stil med, at jeg, hvis jeg stjæler penge fra en, også vil få en straf for at have gjort det, selv om jeg skal betale pengene tilbage.

Kl. 10:40

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:40

**Bent Bøgsted (DF):**

Vi er selvfølgelig klar over, at der er nogle problemer. Det her skal vi gennemføre med tilbagevirkende kraft, og der ligger noget juridisk i det. Men som jeg sagde, er vi klar til at se på problemet under udvalgsbehandlingen.

Kl. 10:40

**Formanden:**

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 10:40

**Eigil Andersen (SF):**

Det synes jeg er meget positivt.

Der er et andet spørgsmål, jeg gerne vil stille ordføreren. Det drejer sig om, at der efter lovgivningen skal indgås en frivillig aftale med lønmodtageren om en eventuel jobklausul. Det vil sige, at den enkelte ansatte skal kunne sige nej til, at en sådan aftale bliver indgået med arbejdsgiveren. Arbejdsgiveren kan jo så reagere på den måde, at han kan fyre den pågældende medarbejder, hvis vedkommende ikke vil være med til at indgå aftale om en jobklausul. Jeg vil gerne spørge, om ordføreren for at beskytte den enkelte ansatte og give denne en ordentlig form for frihed på det her punkt vil være med til at indføre en regel, som går ud på, at det, hvis man bli-