

Kl. 10:58

Knud Kristensen (KF):

Nu ved jeg ikke, om man direkte kan kalde det uorden, men man kan sige, at der er nogle uheldige omstændigheder ved, at den enkelte lønmodtager ikke har fået, man kan sige information om den klausul, der er lavet. Men sådan er det med lovgivning i Danmark. Der er nogle i Folketingssalen, der har større anciennitet, end jeg har, og som ved, at når man indfører lovgivning, er den fremadrettet, og det her er fremadrettet fra juli måned 2008. Derfor mener jeg, at vi har taget hånd om det. Det er et år siden, spørgsmålet var oppe, og der har man også arbejdet med jobklausuler.

Så jeg synes, at med det, der bliver gennemført nu med den lovgivning her, bliver der styr på jobklausulerne fremadrettet, og med hensyn til det, der ligger bagude, synes jeg ikke, problemerne er så store. Men det er selvfølgelig det, der har givet anledning til, at vi vedtager lovforslaget.

Formanden:

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:59

Kl. 10:59

Morten Østergaard (RV):

Jeg håber, at vi kan få anledning til at drøfte det her nærmere i de forhandlinger, som hr. Knud Kristensen også har inviteret til, fordi det, som åbenbart er Det Konservative Folkepartis synspunkt i den her sag, er, at man kan lave alle de hemmelige jobklausuler, man vil, fra nu af og indtil den 1. juli, og så er det bare alle tiders, og det kan man sagtens leve med fra konservativ side, for de medarbejdere, som er dækket af de jobklausuler, har ikke brug for at få at vide, at de er dækket af nogle sådanne, og at det hæmmer deres mobilitet i forhold til at søge andre job. Det skal kun gælde for jobklausuler, der måtte blive indført efter den 1. juli.

Jeg synes ikke, det er at rydde op i den uorden, der er, og jeg synes, det er at efterlade de medarbejdere, der i dag er dækket af de hemmelige jobklausuler – som er årsagen til, at vi får lovgivningen her, og som alle tager afstand fra – på bagperronen, efter at man har forsøgt at skabe orden.

Kl. 11:00

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:00

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan selvfølgelig godt forstå det, du siger (*Formanden*: det, der siges) ... det, der siges, undskyld, og det er selvfølgelig godt, men det må jo være sådan, at når vi nu står her og forhandler om en lovgivning om jobklausuler, vil det jo alt andet lige sende et signal ud til omverdenen, og det vil jo også forberede arbejdsgiverne på, at når vi kommer til juli måned, skal der være en anden form for jobklausuler, og at det ikke kun et spørgsmål om at gennemføre nogle hemmelige jobklausuler.

Jeg har stor tillid til det danske arbejdsmarked, såvel til medarbejdere som til arbejdsgivere, og derfor synes jeg ikke, at vi skal gøre det her til et stort problem. Jeg synes vi skal sørge for, at den lov, vi kører igennem her, om jobklausuler, bliver omfattende og reel og ordentlig, sådan at vi får orden i jobklausulaftalerne.

Kl. 11:01

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:01

Eigil Andersen (SF):

Betyder det her, at den konservative ordfører mener, at det er fuldstændig i orden, at de hemmelige jobklausuler, der eksisterer i dag, fortsætter mange år ud i fremtiden? Er det det, det betyder?

Kl. 11:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:01

Knud Kristensen (KF):

Det er ganske enkelt sådan, at det, lovforslaget tager udgangspunkt i, er, at de jobklausuler, der er oprettet på nuværende tidspunkt, kører færdigt over den årrække, som der måtte være, og fra juli måned 2008 er der en ny lovgivning på området.

Kl. 11:02

Formanden:

Det er stadig hr. Eigil Andersen.

Kl. 11:02

Eigil Andersen (SF):

Det betyder vel, at ordføreren mener, at det er fuldstændig i orden, at de eksisterende jobklausuler – som kan være gældende i mange år, for der kan være medarbejdere, der er ansat i mange år – er der, uden at den ansatte ved noget som helst om dem.