

Med hensyn til spørgsmålet, om vi skal undgå spekulation, kan man jo sige, at en beslutning om, hvorvidt ens virksomhed skal være noteret på Børsen eller ikke, helst skulle træffes på baggrund af markedsmæssige overvejelser og ikke ud fra skattemæssige spekulationer.

På den baggrund synes vi, at det er et fornuftigt forslag, som det nok ikke er den store overraskelse at vi selvfølgelig kan støtte.

Kl. 12:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 12:08

John Dyrby Paulsen (S):

Nogle af de ting, som hr. Jacob Jensen nævnte, kan jeg såmænd godt følge, men jeg kunne godt tænke mig, at vi fik uddybet to ting.

Den ene ting er, at ordføreren siger, at Venstre går ind for det her, fordi man vil forhindre skattepekulation. Skal det forstås sådan, at når vi har et område, hvor der eksisterer noget skattepekulation – jeg er enig i, at man godt kan finde eksempler på det – så sletter man i virkeligheden fuldstændig den regel på det område, for så har vi lukket hullet eller muligheden for skattepekulation? Det er da en besynderlig måde at lave det på. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at ordføreren nævner, at det giver en bedre form for aktiemarked, og at det giver mere investering i aktier. Er det noget, som ordføreren lige har fundet på i løbet af natten, for i det her store lovforslag på næsten 100 sider står der ikke et ord om, at det vil være til gavn for det danske aktiemarked eller for handelen med aktier i Danmark? Så er det et eller andet, vi skal afprøve i løbet af udvalgsarbejdet, eller er det noget, der sådan er mere dokumentation for? Jeg kan heller ikke finde det i hørings svarene.

Kl. 12:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 12:09

Jacob Jensen (V):

Med hensyn til om vi ønsker at lukke skattehuller eller ej, vil jeg sige: Det ønsker vi jo. Men nu vil jeg ikke betegne det her som et skattehul. Jeg vil sådan set bare betegne forslaget som et forslag, der vil være med til at fjerne det incitament, der selvfølgelig ville være, hvis der var en mulighed for at komme ind under nogle lempeligere regler. Det ville der jo være, hvis man afnoterede sin virksomhed fra børsen og så kom

ind under reglerne for de unoterede aktier. Vi synes bare, det er rimeligt som en del af det her element i forslaget, at man laver en ensartethed i den fradragsmulighed, som der vil være.

Med hensyn til hvorvidt det her vil gavne aktiemarkedet eller ej, vil jeg sige: Det kan godt være, at det ikke står eksplicit i forslaget, men derfor har man jo lov til at tænke på, hvad konsekvensen så er. Det vil jo alt andet lige styrke aktiekulturen, at vi går ind og giver den her mulighed for et ekstra fradrag.

Så alt andet lige vil jeg da sige, at det godt kan være, at det ikke står der. Jeg synes jo nok, at det er værd at bemærke, at det her er et skridt i den retning. Det er i hvert fald et skridt, som jeg godt kan støtte op om.

Kl. 12:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 12:10

John Dyrby Paulsen (S):

Så må vi jo høre, om ministeriet er enig i den betragtning. Det får vi jo at se under udvalgsarbejdet. Men jeg vil godt holde lidt fast i det her med, at der er en mulighed for, at man i dag kan afnotere sin virksomhed og gøre den unoteret og dermed i princippet få en skattefordel. Det har jeg forstået.

Er det ikke også rigtigt, at der her i lovforslaget står, at ministeriet reelt betragter det sådan, at den kildeartsbestemmelse, der er i dag, faktisk ikke har givet anledning til et tab? Det står faktisk i lovforslaget. Men det, jeg forstår, er, at Venstre i virkeligheden mener, at det har den. Kunne vi så ikke forvente, at Venstre også havde en idé om, hvor stort et tab der har været, som følge af at man har den her mulighed?

Kl. 12:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 12:11

Jacob Jensen (V):

Det her er sådan set ikke et spørgsmål om, hvorvidt der er sket et tab eller ej. Det her er et spørgsmål om, at man får nogle regler, som gør – når vi nu taler om det her med spekulation eller ej – det incitament mindre, der ellers vil være for en virksomhedsejer, altså en aktionærkreds, som har børsnoteret sit selskab på børsen, til at gå ind og sige: Ud fra skattemæssige årsager vælger vi at afnotere, ikke ud fra markedsmæssige årsager.

Det synes vi selvfølgelig er forkert. Det skal da være en overvejelse, man gør sig ud fra mar-