

det er attraktivt at handle med aktier. Det er det, der i sidste ende skaber rigdom.

Kl. 12:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:40

Frank Aaen (EL):

Jamen at en virksomhed, der producerer fornuf-tige ting og sager og skaber overskud, får en ændring i sin ejerkreds, fordi en aktionær sælger til den anden aktionær, skaber ikke mere produktion eller mere værdi i den pågældende virksomhed. Det er logik for burhøns. Det kan være sådan, at der en gang imellem kommer helt nye penge ud på aktiemarkedet. Det sker en gang imellem, at der er det, der hedder aktieemissioner, og der kan der komme nogle nye penge ind. Og der sker det, at der er fonde, som investerer, og så kan der komme nye penge ind. Det kan skabe ny aktivitet. Men det bare at købe og sælge aktier skaber ikke ny aktivitet, men fordeler kun rigdom mellem folk, der i forvejen har masser af penge. Sådan er det.

Så vil jeg gerne sige noget, i forbindelse med at det skulle være ufint at blande det, der sker i Københavns gader, ind i det. Det er det jo ikke. For regeringen påstår, at de stramme økonomiske budgetter for kommunerne er nødvendige af hensyn til samfundsøkonomien, men man kan altså godt alligevel af hensyn til samfundsøkonomien pumpe 200 mio. kr. ud. Det er da værd at tage fat i den modsætning. Det viser, at man prioriterer aktionærerne frem for det sociale.

Kl. 12:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.

Kl. 12:41

Lars Barfoed (KF):

Jeg brugte ikke ordet ufint. Jeg brugte ordet mal-placeret. Det er noget ganske andet.

Logik for burhøns, taler hr. Frank Aaen om. Jeg mener altså, at man skal være en burhøne, hvis ikke man kan se, at hvis ikke det er attraktivt at købe aktier i virksomheder, så er der ingen, der vil investere i virksomhederne, og så falder virksomhedernes værdi, og så køber folk i stedet for aktier andre steder i verden. Det her forslag med fradragsretten skal jo også ses i den sammenhæng, at hvis ikke vi lavede en fuld fradragsret, ville der jo bare ske det, at man så ville afnotere aktierne, således at de alligevel kunne handles med fuld fradragsret. Derfor er det også for at undgå omgåelse af reglerne, at det er en

ganske hensigtsmæssig ting at lave fuld fra-dragsret, for den ville såmænd komme alligevel. Man ville bare afnotere en række aktier.

Kl. 12:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:42

Frank Aaen (EL):

Det er fuldstændig korrekt, at EU endnu en gang har tvunget os ud i en umulig situation. Hvis ikke vi gør, som EU siger, kommer vi for EF-Domstolen, ellers vil de, der spekulerer mod statskassen, bare spekulere på en anden måde. Det er jo fuldstændig korrekt. Derfor kan jeg forstå, at vi er nogenlunde enige om, at der kommer mange dårligdomme fra EU, som vi har svært ved at beskytte os imod.

Men hvad angår det med, at den ene aktionær, som sælger til den anden, skaber mere værdi i en virksomhed: Det er altså helt uomgængeligt, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed, at det ingen værdi skaber. Det kan være, at det skaber mere på en bankkonto. Men det skaber ingen værdi, at den ene aktionær sælger sine aktier til den anden.

Kl. 12:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak for det. Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

Kl. 12:43

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Den socialdemokratiske ordfører sagde på et tidspunkt, at lovforslaget er så kompliceret, at det kan være svært at nå at gennemgå det med en taletid på 5 minutter. Nu har jeg som minister 10 minutters taletid, men jeg kan alligevel sige, at der er blevet sagt så meget vrøvl om det her lovforslag, at det er umuligt at tilbagevise på kun 10 minutter.

Jeg skal alligevel gøre et forsøg, og jeg vil starte tilbage ved den 1. februar 2007, hvor et bredt flertal i det her Folketing bestående af Venstre, De Konservative, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, SF og Det Radikale Venstre vedtog en gennemførelse af det såkaldte MiFID-direktiv, hvorved man gjorde op med det princip, der havde været i dansk aktieret, nemlig at der var to typer aktier. Der var de børsnoterede aktier, og der var de unoterede aktier. Rent skattemæssigt havde vi behandlet de to typer forskelligt, således at der med hensyn til dem, der var unoterede, var mulighed for, at man kunne have fradrag i den anden indkomst, hvorimod der, hvad angår de børsnoterede aktier, kun var fradrag ved