

Så hvis man tog reglerne og sagde, at de regler, der i dag er gældende for noterede aktier, nu også vil være gældende for aktier, der omsættes på et reguleret marked, punktum, så ville det jo ikke gå ud over de små virksomheder, der har unoterede aktier i dag, medmindre de lod de aktier optage til handel på det regulerede marked. Det gør man typisk for at skaffe kapital.

Så derfor er der ikke ændret det store i forhold til fondsmarkedet og i forhold til de unoterede aktier. Det, der er det store, springende punkt, er jo provenutabet her, og provenutabet opstår, fordi man i virkeligheden giver nogle aktieejere, de private aktieejere – de store pensionskasser og lignende er jo ikke omfattet af det her – adgang til at fradrage tab i egen indkomst, det er det, der giver de meget store provenutab. Så var der dog ikke for søren en mulighed for at sige, at så laver vi det ensartet, og når der nu ikke er et tab alligevel, så bliver det, der bliver reguleret, handlet på et reguleret marked, hvor der gælder de regler, der gælder for noterede aktier i dag. Det giver jo ikke noget tab ifølge Skatteministeriet selv.

Kl. 12:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Skatteministeren.

Kl. 12:56

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerede i dag er det sådan, at en lang række virksomheder er optaget på noterede markeder, og for hele den gruppe vil en sænkelse af fradragsværdien være en stramning af beskatningen, hvis man gennemførte den socialdemokratiske model, og det er jeg modstander af.

Jeg mener, at hr. John Dyrby Paulsen var ordfører, dengang vi havde diskussionen om, hvorvidt der var tabsfradrag, når man havde investeret på Nasdaq, og der var der blandt en lang række ordførere og partier en stor interesse for, at vi netop sikrede, at de personer ikke fik forringet deres fradragsmuligheder. Så virker det meget bagvendt at komme nu her 1½ år senere og sige, at nu forringer vi det bare, nu er det slet ikke vigtigt, hvad vi mente for 1½ år siden.

Jeg mener, det er væsentligt at holde fast i, at vi skal have ensartede regler, og jeg mener også, det er væsentligt at holde fast i, at vi skal gøre det på en måde, så vi sikrer den bedste mulighed for at have danske virksomheder optaget på den danske fondsbørs.

Kl. 12:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 12:57

Frank Aaen (EL):

Ministeren brugte to argumenter for det her forslag om at forære aktionærene 200 mio. kr.

Det ene var, at der vil opstå nogle skatteproblemer, hvis vi ikke giver aktionærene 200 mio. kr. med den ene hånd, for ellers ville de bare tage dem selv med den anden hånd. Det argument kan jeg sådan set godt forstå, men selv om vi selvfølgelig ikke er enige om det, jeg siger nu, vil jeg bede skatteministeren bekræfte, at man så bare kunne fjerne retten til fradrag for tab; hvis en lønmodtager bliver arbejdsløs og mister lønindkomst, får vedkommende jo ikke fradrag i skatten for den mistede lønindkomst, og derfor kunne man indføre akkurat det samme princip på aktieområdet. Det var den ene ting.

Det andet, ministeren nævnte, var det med, at man taber oplysninger, hvis man afnoteres på børsen, og det er sådan set et korrekt argument. Kunne man ikke løse det problem ved bare at skærpe regnskabslovgivningen, så vi på den måde kunne få de samme oplysninger, som vi kan få i dag på grundlag af aftaler på fondsbørsen?

Kl. 12:58

Anden næstformand (Søren Espersen):
Skatteministeren.

Kl. 12:58

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at regnskabskravene ligger på en bred kreds af virksomheder, og den går vidt ud over den kreds af virksomheder, der i dag er børsnoterede. Derfor vil hr. Frank Aaens andet forslag øge det administrative arbejde i tusindvis af danske virksomheder.

Med hensyn til hr. Frank Aaens første forslag kan jeg kun bekræfte, at hr. Frank Aaen garanterer altid kan finde på en beskatning, der er højere end den, jeg vil tillade, herunder også at fjerne fradragretten for tab på aktier; det vil man rent lovt teknisk godt kunne gøre, men det mener jeg så ville være forkert. Jeg vil mene, at det ville være et brud på det parallelitetsprincip, vi har i dansk skatteret, nemlig at når der er beskatning af en gevinst, er der også ret til fradrag for et tab.

Kl. 12:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.