

**Frank Aaen (EL):**

Jamen det gælder jo lige præcis ikke lønmodtagere. Altså: Lønmodtagere bliver beskattet af deres lønindkomst, men de har ikke noget fradrag, hvis de mister deres arbejde. Det er sådan set den logik, som er gældende, og sådan er det jo mange steder. Jeg synes i øvrigt, det bør være sådan, at man beskattes af en indkomst, men at det ikke kommer samfundet ved, om folk ikke har en indkomst på den måde i forhold til skatterne; der skulle være en ligestilling i stedet for. I dag er det sådan, at aktionærerne bare kan spekulere løs, og taber de penge, så trækker de tabet fra.

Til det andet med bureaukrati vil jeg sige: Tja, hvis man bare siger, at de regler, der i dag gælder for og skal opfyldes af selskaber med begrænset ansvar, når de er på børsen, også skal gælde for selskaber med begrænset ansvar, hvis de går væk fra børsen, så er det jo nemt nok. Det er nemt nok at beslutte det, det er der ikke nogen forhindring i.

Kl. 12:59

Aaen ikke har forstået principperne i dansk skatteret.

Kl. 13:01

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Skatteministeren.

Kl. 13:00

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 50: Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af vejbenyttelsesafgift (roadpricing) for lastbiler.**

Af Klaus Hækkerup (S) m.fl.  
(Fremsættelse 05.02.2008).

Kl. 13:00

Kl. 13:01

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Altså, hr. Frank Aaen har nærmest en Erasmus Montanus-agtig måde at argumentere på, nemlig at man tager principperne for indkomstbeskatning, flytter dem over til kapitalbeskatning og siger: Når de to ting ikke ligner hinanden, så er det jo ikke noget problem at ændre principperne for kapitalbeskatning.

Nej, de to ting ligner ikke hinanden, de er forskellige.

Med hensyn til indkomstbeskatning er det sådan, at der sker beskatning af den belønning, man får for at have leveret en arbejdsindsats, og hvis man ikke længere leverer en arbejdsindsats, så bliver man heller ikke beskattet af den. Det er meget naturligt.

Så er der kapitalbeskatningen, der siger, at man bliver beskattet i det omfang, man har en gevinst på den investering, man har haft. Og her har vi parallelitetsprincippet, og det vil sige, at når man skal beskattes af gevinsten af sin investering, skal man også have fradrag for tabet.

Så parallelitetsprincippet gælder fuldt ud for kapitalbeskatningen. Der ønsker hr. Frank Aaen så at sige: Når det ikke gælder for indkomstbeskatningen, så kan det hele være lige meget.

Nej, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, sådan gælder det ikke, og jeg er bange for, at hr. Frank

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Skatteministeren.

Kl. 13:02

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Tak. Jeg vil benytte mig af lejligheden til blot at blive stående heroppe. Det håber jeg er i orden.

Socialdemokratiet har fremsat et forslag om at indføre en vejbenyttelsesafgift for lastbiler på over 12 t. Provenuet skal så anvendes til omlægning af bilafgifterne samt til tilskud til anskaffelse af lastbiler, der overholder Euro VI-standarden. Baggrunden for forslaget er ifølge forslagsstillerne, at Tyskland har en kilometerbestemt afgift på tunge køretøjer. Tysk vognmandskørsel i Danmark er derfor mildt beskattet i forhold til dansk vognmandskørsel i Tyskland – mener forslagsstillerne.

Det kan fremføres, at der ved at indføre en tilsvarende dansk afgift kan rettes op på den aktuelle skævhed mellem de to lande, og samtidig vil det styrke brugen af transport på jernbane, mener forslagsstillerne. Forslagsstillerne henviser til, at en omlægning af bilafgifterne er en del af regeringsgrundlaget. Jeg skal så ikke helt kunne sige, om lige præcis den sætning er en reminiscens fra det tidligere regeringsgrundlag.