

for en fyring. Ja, men det kunne jo meget vel tænkes, at det i virkeligheden skyldes, at arbejdsgiveren er klar over, at hvis han ikke udleverer en skriftlig begrundelse, risikerer han at blive idømt en straf. Det vil jo være en ny situation, i det øjeblik straffebestemmelsen er ophævet, og derfor anbefaler jeg, at man stemmer for det ændringsforslag, som er stillet af SF, Socialdemokraterne og Enhedslisten; det er nok, når vi når frem til tredjebehandlingen.

Med hensyn til selve hovedforslaget vil afskaffelsen af pligten til at føre en såkaldt forhandlingsprotokol især ramme de arbejdspladser, hvor der ikke er overenskomst, og det er, som hr. Bjarne Laustsen også nævnte, især hos uorganiserede arbejdsgivere. Det er her, fagforeningerne har flest sager om uberettigede fyringer, stridigheder om løn osv., og derfor har det stor betydning, at der findes nogle dokumenter, som er underskrevet af begge parter, og som beskriver, hvad der har været enighed og uenighed om i forhandlingerne om løn og arbejdsvilkår. Kun på den baggrund kan en mæglingmand, der er udpeget i henhold til en anden bestemmelse i funktionærloven, som fastholdes, foretage en meningsfuld mægling.

Regeringen påstår, at arbejdsgiverne årligt vil kunne spare 277 mio. kr., fordi pligten til at føre en forhandlingsprotokol fjernes fra funktionærloven. Men langt, langt størstedelen af den besparelse er fiktiv. I det virkelige liv er det ikke en besparelse på 277 mio. kr., og hvorfor er det ikke det? Det er det ikke, fordi hovedparten af de danske virksomheder heldigvis har en overenskomst, hvori der bl.a. ligger, at man skal føre sådanne referater af forhandlingsmøder, og det betyder altså, at den besparelse, der tales om her, er væsentlig mindre, fordi den kun omhandler de virksomheder, som står uden for arbejdsgiverforeningen.

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 13:26

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

I Det Radikale Venstre går vi ind for afbureaukratisering, både på arbejdsmarkedet og i det offentlige i almindelighed, og derfor har vi ingen planer om at underkende det afbureaukratisere-

ringsarbejde, der er gjort i det såkaldte AMVAB-regi, og støtter derfor lovforslaget her.

Vi støtter også de to ændringsforslag, både det fra ministeren, som blot præciserer den eksisterende lovgivning, og forslaget fra Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten, som ønsker at fastholde de nuværende sanktioner i tilfælde af manglende skriftlig begrundelse.

Derfor kan jeg på Det Radikale Venstres vegne sige, at vi støtter både lovforslaget og ændringsforslagene. Sådan er vi fremkommelige.

Kl. 13:27

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Hr. Bjarne Laustsen, og det bliver så som ordfører i anden runde.

Kl. 13:27

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo en meget speciel situation, vi har her, når vi ser på betænkningens bidragene. Det er da fint, at De Radikale på den ene side synes, at lovforslaget i sin helhed er udmærket, men godt vil være med, når det drejer sig om straffebestemmelsen, som vi som mindretal har sagt vi gerne vil opretholde.

Men som hr. Morten Østergaard måske godt ved, vil det forslag jo falde, og det, der er interessant, er så, om det betyder noget for De Radikales stillingtagen til forslaget som helhed. Det forringer helt klart lønmodtagernes forhold, og jeg synes også, man godt kunne kommentere, om De Radikale virkelig tror på, at man kan lette erhvervene for næsten 300 mio. kr. ved at imødekomme nogle uorganiserede arbejdsgivere, der ikke vil give de samme rettigheder til deres medarbejdere, som andre har, fordi de er indeholdt i en kollektiv overenskomst. Det er simpelt hen uforståeligt, at man på den måde tilgodeser uorganiserede arbejdsgivere og svækker de lønmodtagere, som arbejder på de virksomheder, for det kan betyde noget i en fremtidig afskedigelsessituation, at de ikke har de nødvendige papirer som dokumentation, når de skal argumentere for, hvorfor afskedigelsen er urimelig.

Kl. 13:29

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.