

menhæng, som fru Ida Auken altså bruger for at underbygge sine angreb mod regeringen.

Kl. 13:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:55

Ida Auken (SF):

Jeg mener ikke, jeg har sagt, at regeringen var ansvarlig for stormen i 1999. Jeg sagde alene, at det koster utrolig mange penge at rydde op, jeg sagde, at det var meget, meget dyrt for os at rydde op efter nogle stormskader, og det samme vil vi se, når vi skal rydde op efter de oversvømmelser, vi får, hvis ikke vi får taget os af vores kloakker, hvis ikke vi får taget os af vores diger, og hvis ikke vi får lavet områder, hvor vi kan afvande. Det var sådan set det, der var min pointe.

Kl. 13:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er endnu en kort bemærkning. Hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 13:55

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er sådan set også enig med fru Ida Auken i, at der netop er to veje at tilpasse nationen til at imødegå de udfordringer, som klimaforandringerne vil give os, og nedbringe udslippet af drivhusegasser. Så langt er vi enige, det er da positivt.

Men jeg vil godt spørge til noget mere fundamentalt, for jeg synes faktisk, at det, den her debat egentlig afspejler, er forskellen på regeringen og oppositionen. Fra oppositionens side vil man lægge krav ud bl.a. til kommunerne og styre de her ting centralt, men jeg ved ikke, om fru Ida Auken har indtænkt noget økonomi i de her ting. Og hvad skal vi sige til vores venner i Helsingør eller Roskilde eller Odense eller Aalborg, hvor man netop tænker de her ting ind? Skal vi være ligeglade med den indsats, eller skal vi sige, at der er nogle, der har et ansvar for at løse de her ting, og så fastholde dem på det ansvar?

Kl. 13:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:56

Ida Auken (SF):

Jamen vi er meget optagede af de økonomiske spørgsmål, og det er også derfor, vi påpeger, at det er så meget dyrere at rydde op i den anden ende frem for at forebygge.

Med hensyn til det, hr. Per Ørum Jørgensen nævner i forbindelse med kommunerne, kan jeg sige, at der i vores forslag til vedtagelse står, at

der skal udarbejdes en sammenhængende plan for vandafstrømning, kloakreivering og naturlig opstemning af voldsomme regnskyl – i samarbejde med kommunerne. Det vil sige, at vi ikke er ude på at tvinge noget ned over hovedet på nogen. Vi imødekommer en bøn fra kommunerne, som de havde i deres hørings svar. De vil gerne have hjælp til de her ting. Det vil vi gerne være med til at lave i samarbejde med kommunerne.

Det her behøver ikke at koste penge. Frem for at give sig til at udvide kloakkerne drejer det sig om at inddrage områder, hvor vandet kan sive ned; det drejer sig om, at man måske kan lade private slippe for at skulle betale kloakbidrag, hvis de kan lede deres vand ud andre steder; det drejer sig om at bruge sportsstadioner og andre steder til vandafstrømning, hvis det er muligt.

Kl. 13:57

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Ørum Jørgensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:57

Per Ørum Jørgensen (KF):

Så forstår jeg egentlig ikke, at fru Ida Auken er så kritisk over for regeringens strategi. For det, man gør ved at lave en koordinationsenhed som et af tiltagene, er jo netop, at man samarbejder med kommunerne, samarbejder med regionerne og samarbejder med alle de her forskellige aktører, som på hver sit felt har nogle opgaver, som de skal løse i forhold til den store udfordring. Det får man koordineret, og man sikrer mere information. Hvad kan fru Ida Auken egentlig ønske mere?

Kl. 13:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:58

Ida Auken (SF):

Jeg kunne ønske mig rigtig meget mere. Det er meget fint, som jeg sagde, at man nævner alle de ting, som man kunne gøre, i den her rapport. Ordet kan er det ord, der optræder flest gange i rapporten, men der er ikke rigtig nogen regering, der påtager sig ansvaret og siger: Hvad er en af de vigtigste ting? Hvad er det egentlig, der skal gøres, for at vi ikke står i vand til halsen om 50 år eller 30 år eller næste år?

Kl. 13:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Et øjeblik, der var endnu en kort bemærkning, og den er fra hr. Eyvind Vesselbo.