

dre steder, det ligger sådan i partiets selvforståelse, tror jeg.

Så vil jeg bare, i forbindelse med hvordan klimatilpasningsstrategien nu engang skal se ud i fremtiden, sige, at vi tilslutter os det udspil, som regeringen er kommet med; det synes vi ser fornuftigt ud. Men vi har faktisk en løbende – og det vil jeg gerne kvittere over for ministeren for også – og positiv dialog med klima- og energiministeren, og det regner jeg sandelig også med at vi har i fremtiden.

Kl. 14:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Den næste korte bemærkning er fra fru Ida Auken.

Kl. 14:46

Ida Auken (SF):

Dansk Folkeparti og De Konservative var jo længe om at anerkende, at der var menneskeskabte CO₂-udledninger i atmosfæren. Og nu kan vi høre, at de stadig ikke er helt overbeviste om, at det har indflydelse på vores klima, og derfor heller ikke er helt sikre på, at vi skal gøre så meget ved det.

Hr. Morten Messerschmidt efterlyste helt konkret, om jeg kunne dokumentere, at der er kommet flere storme. Der må jeg jo bare henvise til en artikel af en af vores fremmeste klimaforskere fra DMI, Eigil Kaas, i Berlingske Tidende så sent som i november måned:

»Ifølge vejrmodeller ser det ud, som om at vi i de kommende årtier vil blive mere eksponerede for stormaktivitet fra Atlanterhavet i Nordvesteuropa, herunder i Danmark,« siger Eigil Kaas.

Det var ét sted.

Der står i regeringens eget klimascenarie, at middelvinden vil stige over havet, lige meget hvad for et klimascenarie man følger. Man kan se, at vi har haft 14 orkaner og orkanagtige storme siden 1971. Det er altså flere, end man har haft de foregående 80 år.

Jeg ved ikke, hvad der skal til for at overbevise Dansk Folkeparti om, at de her klimaændringer allerede er i gang, og at vi skal tage højde for dem allerede nu. Ordføreren kan spørge borgerne i Greve, i Nibe, i Løgstør, der bogstavelig talt stod i vand, om ikke til halsen, så til maven; ordføreren skulle prøve at se nogle af billederne. Jeg tror, at de mennesker synes, at der skal sættes forebyggende ind over for de her ting og ikke, når skaden er sket.

Kl. 14:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er det ordføreren.

Kl. 14:47

Morten Messerschmidt (DF):

Først vil jeg altså gerne slå fast, at Dansk Folkeparti aldrig har fornægtet, at der findes menneskeskabt CO₂, som fru Auken startede med at sige; det ville være temmelig stupidt at fornægte, for det er jo evident.

Jeg må gøre opmærksom på, at det, diskussionen har handlet om, har været, hvor stor indflydelse den menneskeskabte CO₂ så har på klimaudviklingen. Og det er der jo stadig væk masser af forskere som tvivler på, og dem lytter jeg interesseret til. Her i Danmark har vi jo en af de fremmeste, nemlig Henrik Svensmark. Men indtil vi har en klarhed om det her, synes jeg, at man skal tage problemerne dybt alvorligt, og netop derfor skal man jo så spørge sig selv: Hvor får vi mest for pengene?

Hvis fru Ida Auken læser IPCC's rapporter, både den fra 2001 og den fra 2007, vil hun konstatere, at ingen af de forskere, der sidder i IPCC, mener, at selv en fuld implementering – som er ren utopi, det vil ikke kunne lade sig gøre rent politisk lige nu – vil føre til, at den globale temperaturstigning stopper. Derfor må vi spørge os selv: Hvordan får vi mest for pengene? Får vi mest for pengene ved at bruge 90 milliarder dollars om året på at nedbringe et CO₂-udslip, der ikke fører til faldende temperaturer, eller ved at bygge diger og andre sikringsmekanismer?

Kl. 14:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Ida Auken for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:49

Ida Auken (SF):

Det drejer sig faktisk om klimatilpasning i dag, ikke om klimaændringer – jeg ved godt, at det er det, hr. Morten Messerschmidt interesserer sig mest for. Men man kan sige, at det at sætte ind over for klimaændringerne har vi jo gang på gang vist ikke nødvendigvis behøver at koste penge. Danmark har tjent masser af penge på at få grøn teknologi, vi kan spare masser af penge på at bringe vores CO₂-udledninger ned. Ingeniørforeningen i Danmark har lavet en kæmpe-rapport, der viser, hvordan vi kan få vores CO₂-udledninger ned med 50 pct. og samtidig tjene omkring 15 mia. kr. til Danmark om året. Så det der med, at der kun er de her cigarkasser, og at penge kun kan bruges ét sted, passer altså ikke. Man kan lave investeringer, som kan give et afkast tilbage til Danmark.