

Vi kan stå her, ja, i næsten timevis og opremse konkrete initiativer, som netop indtænker de her ting. Vi skal lave en ny vandplan på et tidspunkt, vi skal lave en ny handlingsplan om pesticider, hvori der også klart står, at vi indtænker de her ting. Så man skal lade være med at sige, at der ikke sker noget, at den her regering ikke gør noget ved den her problemstilling. Vi kan blive ved med at opremse konkrete initiativer for, hvor der sker noget på det her felt. Derfor føler jeg, at ordet populisme her dækker over det at lave skræmmebilleder for at få det til at se ud, som om regeringen ikke gør noget på det her felt. At det åbenbart er dagsordenen for oppositionen i dag, synes jeg er ærgerligt og beskæmmende for debatten, for vi kunne faktisk have fået en meget mere konstruktiv debat på det her felt, hvis vi anerkendte, at det er FN's klimapanel's videnskabelige grundlag, vi taler ud fra, og at vi har rigtig mange ting foran os, som der løbende skal investeres i.

Kl. 14:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak. Der er en enkelt kort bemærkning til ordføreren. Fru Ida Auken.

Kl. 14:59

Ida Auken (SF):

[Lydudfald] ... forsimplet debatten. Jeg har nævnt, at der er byer i det her land, som har oplevet oversvømmelser, og straks griber man fat i, at vi taler om at stå i vand til halsen. Det drejer sig altså om, at der er nogle byer – Greve, Løgstør, Nibe og andre steder – som har prøvet de her enorme oversvømmelser. Der er ikke nogen, der taler om, at Danmark forsvinder eller sådan noget. Man forsimples debatten, så hold op med det.

Jeg vil gerne spørge hr. Per Ørum Jørgensen, hvad man siger til, at Miljøstyrelsen selv opererer med to muligheder: ad hoc-tilpasning og planlagt tilpasning. Mener hr. Per Ørum Jørgensen, at det er nok at lave ad hoc-tilpasning, eller skal man lave planlagt tilpasning, som Miljøstyrelsen selv anbefalede på en konference i efteråret?

Kl. 15:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:00

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen hvis jeg siger det ene, så udelukker jeg jo det andet. Jeg skal give et svar på, hvordan vi indretter vores samfund de næste 100 år i forhold til nogle udfordringer, vi står over for. Nu

er det selvfølgelig fru Ida Auken, der stiller spørgsmål, men mener fru Ida Auken ikke, at det ville være dumt at svare på et sådant spørgsmål og dermed udelukke den ene mulighed? Det er jo et både-og. Sådan er det.

Men det er da klart, at der på mange områder er en stor fordel i at gennemføre løbende foranstaltninger og nye tiltag alene af den grund, at vi hele tiden bliver klogere på det her felt – der er behov for mere forskning på det her felt – og at man derfor selvfølgelig skal implementere den nye viden og dermed også løbende styrke indsatsen, dels ud fra de scenarier, vi kender nu, dels ud fra eventuelt nye scenarier, hvad der kan være meget der tyder på at der kommer fra FN's klimapanel.

Kl. 15:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Ida Auken for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:01

Ida Auken (SF):

Jeg siger mange tak for svaret, for jeg er da enig i, at man burde kunne have lagt noget planlagt tilpasning ned over en ad hoc-strategi. Er hr. Per Ørum Jørgensen ikke enig i, at man selv fra regeringens side gang på gang – 26 gange – siger, at det her er en ad hoc-strategi?

Det er det, man her i dag diskuterer, og det er det, vi er uenige i. Vi synes, vi skulle have haft noget planlagt tilpasning. Det er jo det, vi har villet have hele dagen. Regeringen og Dansk Folkeparti taler for ad hoc- og hovsaløsninger. Vi taler for planlagt tilpasning. Der står 26 gange i den her strategi, at det er en ad hoc-strategi. Er hr. Per Ørum Jørgensen ikke enig i, at det er utilstrækkeligt at fremlægge en ad hoc-strategi?

Kl. 15:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:02

Per Ørum Jørgensen (KF):

Fru Ida Auken må altså undskyldte, men når man lægger en plan frem, hvori man faktisk opererer, ja, næsten 100 år frem i tiden, synes jeg ikke, der er noget mystisk i, at der er en løbende implementering af de tiltag, man foretager – alene på baggrund af, at man hele tiden bliver klogere, forhåbentlig, og af hensyn til, at man indtænker de her ting, når man etablerer nye bygninger, når det gælder vores veje osv. osv.

Skuespilhuset i København har man faktisk valgt at bygge 80 cm højere oppe end oprindeligt planlagt, og det synes jeg da er klogt netop på