

baggrund af de her ting. Så man skal lade være med at sige, at der ikke sker noget rundtomkring. Og derfor mener jeg, at når vi snakker om så langsigtede strategier, som vi har nu – vi har scenarier, i forbindelse med hvilke vi kan kigge præcis på, hvad der er forskellen på 2036 og 2071 – er det da helt fornuftigt med en løbende indpasning af de tiltag, man foretager.

Kl. 15:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:03

Per Clausen (EL):

Nu lyder det der med en plan, der går 100 år frem i tiden, imponerende. Det må jo være 20 gange så godt som 5-års-planer. Men det, der måske er kernen her, er, at der jo ikke er meget plan i det.

Bare sådan et enkelt eksempel: Faktisk har man ikke noget bud på, hvordan man kan igangsætte en proces, der kan ende med, at vi i Danmark mellem kommunerne og staten bliver enige om, hvordan vi skal forholde os i forhold til udbygning af diger i fremtiden. Er det sådan, at der er nogle områder, der skal udbygges med diger, og er det sådan, at der er nogle områder, der ikke skal udbygges med diger? Det spørgsmål blaffer sådan set i vinden på baggrund af det, der ligger her.

Kl. 15:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Så er det ordføreren.

Kl. 15:04

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg undrer mig meget over hele den debat om digerne. Nu skal jeg gøre hr. Per Clausen lidt klogere på det område: Af statslige tiltag, når det gælder netop klitter og kystforvaltning i det hele taget, er der sandfodring. Der pumpes 7-8 mio. t sand op på stranden ved Vestkysten hvert eneste år som en sikring mod stigende vandstand. Der er nye analysemetoder, der er konsekvensvurderinger af stigende vandstand, der er risikovurdering af oversvømmelsestruede arealer bag klitter og diger. Vandstandsstigningen i Vadehavet er også noget, der arbejdes på, ligesom der også er kigget på EU-projektet om forsterkningsmetoder og sokkelkoterne.

Det vil sige, der er en masse ting, man på lige præcis det her felt fra statslig side nu gør i 2008, man gør en masse ude i kommunerne, og så er der de enkelte lodsejere, som også gør deres indsats. At sige, at der ikke sker noget på det her

felt, er fuldstændig forkert, og jeg tror, at hr. Per Clausen taler imod bedre vidende.

Kl. 15:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:05

Per Clausen (EL):

Jeg synes, det er vanskeligt at føre en debat om strategi og om, hvad vi skal gøre i fremtiden – hvordan vi skal organisere vores indsats i fremtiden, hvordan vi skal sikre, at vi faktisk får en sammenhængende plan for at sikre den bedst mulige udgang på de klimaforandringer, der sker – når hr. Per Ørum Jørgensens svar på et spørgsmål om, hvordan strategien skal være i fremtiden, er at opremse, hvad man gør nu. Jeg troede da, at vi var enige om, at vi i fremtiden skal gøre en større og måske mere koordineret og aktiv indsats, end vi gør i dag. Ikke nødvendigvis fordi regeringen svigter i dag – lad os da bare lade det ligge – men fordi udfordringerne bliver større i fremtiden. Så hjælper det altså ikke noget at remse op, hvad man gjorde i går.

Kl. 15:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:05

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er utrolig glad for, at hr. Per Clausen siger, at det ikke nødvendigvis er sådan, at regeringen svigter i dag. Det kan jeg fuldt ud tilslutte mig, og jeg kan bekræfte, at det gør regeringen heller ikke. Men det er jo netop for at illustrere, at man fuldt ud er på højde med hele tiden at tilpasse sig den situation, der findes, og vi har nogle prognoser, vi skal arbejde hen imod, og det skal selvfølgelig tænkes ind i de planer, der ligger fremadrettet vedrørende byggeri tæt ved kyster osv. osv. Så enkelt er det. Men tak for rosen.

Kl. 15:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 15:06

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Fra radikal side synes vi, det er positivt, at regeringen med sin strategi nu anerkender de forandringer, som vil komme, og ligeledes anerkender, at der må sættes ind over for dem. Vi havde dog gerne set, at der var klarere mål i regeringens strategi, og at der også var mere konkrete