

begrænsede. Vi er kort sagt nødt til at prioritere vores indsats, og derfor vil det også altid være sådan, at der i en debat som den her vil være folk, der sidder tilbage og er utilfredse og bekymrede for, om de tiltag, vi har lagt frem, er tilstrækkelige. Men sådan må det være. Det er en nødvendig forudsætning for enhver demokratisk debat, at der er uenigheder, at man ikke hver gang når til fuldstændig enighed, at der stadig væk er rum for, at man kan mene noget forskelligt.

Men Ny Alliance har alligevel lagt nogle punkter frem, som vi mener er vigtige, og nogle af de punkter har vi oven i købet fået taget hul på, både i forbindelse med fordelingen af ministerier lige efter valget og i forbindelse med finanslovforhandlingerne. F.eks. kan man læse i Ny Alliances partiprogram, at vi mener, at klimaindsatsen skal samles i ét ministerium, og vi har jo fået en klima- og energiminister, og det synes vi er et godt træk i retning af netop at få et maksimalt fokus på de problemstillinger, som vi taler om her.

Vi har også peget på, at det er nødvendigt med 40 pct. mindre udledning af drivhusgasser inden for ikke alt for mange år. Og vi har peget på, at det er nødvendigt at få etableret en klimafond med henblik på en særlig indsats i forhold til fattige lande. Det element er faktisk også kommet med i forbindelse med den her finanslov, og det er vi glade for. Vi peger også på, at det er meget, meget væsentligt, hvis vi skal yde en indsats, ikke kun på den korte bane, men også på den lange bane, at der sættes midler af til forskning, at vi hele tiden satser på nye teknologier og muligheden for at udvikle nye teknologier, og ét element i den del er altså, at vi netop fokuserer på øgede forskningsmidler. Også det er der fokuseret på i den finanslov, som Dansk Folkeparti, Venstre, De Konservative og Ny Alliance netop er blevet enige om.

Så alt i alt er der en række tiltag og målsætninger allerede på nuværende tidspunkt, som flere og flere bliver enige om, og som peger i den rigtige retning. Tilbage er der så en diskussion om to forslag til vedtagelse. Vi har ikke noget problem med at støtte det forslag til vedtagelse, som er lagt frem af regeringspartierne.

Kl. 15:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren, og så er det klima- og energiministeren.

Kl. 15:19

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Tak for de sidste bemærkninger fra Ny Alliance og også for de personlige bemærkninger fra Det Radikale Venstres ordfører. Ellers kunne det godt have været sådan en lidt underlig forestilling med den her debat. Det kommer jo nærmest til at lyde, som om vi sådan er delt i to lejre: de, der vil forebygge i god tid, og så de andre, der ingenting vil. Og det er da mildest talt en falsk modsætning.

Jeg synes sådan set, det har været en lidt mærkelig debat, og jeg synes egentlig heller ikke, det er en fornuftig måde at diskutere det på. Det er jo ikke sådan, at der er nogle, der vil forebygge, og andre, der bare vil betale regningen bagefter. Det har intet som helst med virkeligheden at gøre, og det har i hvert fald ikke noget at gøre med den strategi, regeringen har lagt frem. Det er heller ikke sådan, at man kan tale om, at det hele enten skal være ad hoc, eller også skal det være planlagt. Ingen af versionerne i rendyrket form giver mening. Men det er jo rigtigt, som hr. Per Ørum Jørgensen var inde på, at når vi taler om en indsats nu, som er starten på noget, der skal tages højde for de næste 50-100, ja, måske endnu flere år i Danmark, så er det jo ikke underligt, at man bruger ordet ad hoc en gang imellem. Det betyder jo bestemt ikke, at klimatilpasning ikke skal indtænkes på alle niveauer. Det er faktisk det, der gennemsyrrer rapporten.

Så er der flere, der har fremhævet, at der har været nogle kritiske høringssvar. Jamen det er der da ingen tvivl om. Jeg tror, hr. Torben Hansen nævnte bl.a. Foreningen af Rådgivende Ingeniører – der var også Dansk Industri, og der var det ene og det andet. Jamen der er da ikke tvivl om, at der er rigtig, rigtig mange foreninger og organisationer og instanser, der egentlig godt kunne tænke sig, om ikke bare regeringen, staten kunne tage ansvaret for det her. Så let går det altså ikke; det er alle, der skal i sving.

Der er flere, der har sagt, at kommunerne gerne vil have hjælp til at prioritere. Jamen det får de jo også – det er derfor, vi laver et koordinationsforum, det er derfor, der bliver lavet baggrundsredegørelser, det er derfor, der bliver sat mere på forskning, det er derfor, der bliver lavet en klimatilpasningsportal. Men det er nu engang også sådan, at der er forskel på, om man er en kommune på den jyske højderyg, eller om man er Greve, der nu flere gange inden for de senere år har oplevet meget, meget store proble-