

mer med stigende vandstand. Derfor må kommunerne naturnødvendigt også selv ind og vurdere: Hvad er det vigtigst at vi gør i vores kommune?

Jeg vil så sige, at når hr. Torben Hansen er enig med Dansk Industri – når Socialdemokraterne er enige med Dansk Industri – er der jo normalt grund til sådan en vis skærpet opmærksomhed. Og til det, der blev citeret, om byggerier, der skulle stå i 30 år osv., er der da ikke andet at sige end: Jamen kom da i gang! Det må Dansk Industri i gang med, det skal dansk byggeri i gang med, det skal alle mulige sektorer i gang med. Så jeg kan altså ikke genkende det billede, nogle har forsøgt at tegne – i øvrigt heller ikke, når hr. Per Clausen får det til at fremstå, som om vi forestiller os, at 98 kommuner selv skal finde ud af, om der skal bygges diger. Læs da, hvad der står i rapporten om det. Der står f.eks., at det i forbindelse med nybygning eller renovering af diger, kystbeskyttelse eller havneværker skal overvejes, hvor mange års klimaændringer der skal indgå i designgrundlaget osv. Jeg kunne remse op, men vi har jo sendt det til udvalget.

Men det kan jo være nødvendigt alligevel lige at bruge et minut på at opremse statslige tiltag: sandfodring, analysemetode til vurdering af vandstandsændringer, konsekvensvurdering af stigende vandstand, et EU-projekt om forstærkningsmetoder, tiltag vedrørende vandstandsstigning i Vadehavet. Vi har noget om sokkelkvoter – hr. Per Ørum Jørgensen har allerede nævnt Skuespillhuset og andre større byggerier, der tager højde for det. Erhvervs- og Byggestyrelsen har bedt Dansk Standard om at vurdere, hvordan tage og lignende kan holde til voldsom snelast. Når det gælder konstruktion af veje, har Vejdirektoratet iværksat en analyse af de forhold, der skal afdækkes forud for en revision af vejreglerne, og udarbejdet udbudsforskrifter for afvanding, så man kan forebygge de skader, som man med den nuværende viden kan se kommer. Der er et nordisk vejsamarbejde i gang om klimatilpasning. Trafikstyrelsen har igangsat en vurdering af klimaforandringerne konsekvenser i forbindelse med opgradering af bane kapacitet. Banedanmark har også udarbejdet en handlingsplan på dæmningsområdet, og de er ved at reprofilere en lang række grøfter langs banerne for at sikre afvanding, og jeg kunne fortsætte rigtig, rigtig mange sider endnu. Invasive arter har været nævnt – ja, men der er jo en handlingsplan på vej fra miljøministeren.

Hvis man tager kommunerne, kan man sige, at Greve Kommune har lavet en kagebog for analyse af klimaændringers effekter på afløbssystemer med fokus på oversvømmelser. En anden konservativt ledet kommune, Helsingør Kommune, har afsat 50 mio. kr. om året i 10 år til at gøre kloakeringen rustet til at klare fremtidens klimaudfordringer. Odense Kommune har lavet en plan for investeringer i perioden 2006-2010 på over 800 mio. kr. til udbygning af rensningsanlæg og kraftigere dimensionering af rør osv. for at være rustet til klimaforandringer.

Kl. 15:24

Og sådan kunne jeg blive ved med en meget, meget lang opremssning, så skulle vi nu ikke slutte den her debat med at lade være med at få det til at se ud, som om der er nogle, der synes, man skal gøre noget ved det her, og så er der nogle andre, der ikke synes det.

Jeg har et eller andet lønligt håb om, at der alligevel, når nu vi er færdige med udvekslingerne af synspunkter i dag, kan være en bred enighed om, at det nu slet ikke er så tosset – hvad angår både tilpasning til og bekæmpelse af klimaforandringer – at det ikke bare er forankret et enkelt sted, men at det tværtimod er noget, der fra nu af og i mange, mange år frem skal integreres i samtlige sektorer, samtlige styrelser, samtlige kommuner og samtlige erhverv. Det er sådan set det, der er tilgangen bag regeringens klimatilpasningsstrategi, og det håber jeg at vi sammen herfra kan samarbejde videre om.

Kl. 15:25

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ministeren, og så er det ordføreren for forespørgerne, fru Ida Auken.

Kl. 15:25

(Ordfører for forespørgerne)

**Ida Auken (SF):**

Vi har i dag diskuteret regeringens strategi for tilpasning til klimaændringer i Danmark. Vi vil rigtig gerne have haft en diskussion, inden den her strategi blev fremlagt, så nogle af de pointer, vi har i oppositionen, kunne være kommet med ind i strategien. For det er jo reelt sådan, at en strategi handler om at tænke tingene sammen. Den her strategi kommer reelt kun med tre nye tiltag: Den kommer med forskningskoordinering, den kommer med en internetportal, og den kommer med et koordinationsforum. Resten er sådan set tiltag, der ligger uden for strategien. Det vil sige: Regeringen har ikke valgt at sætte sig ned og lave en samlet genemtænkning af tingene.