

Det, som så har undret os rigtig meget, er, at der kom enormt meget og enormt hård kritik, første gang man fremlagde den her strategi. Ud over SF, Enhedslisten, De Radikale og Socialdemokratiet, der kritiserede den her strategi, var Venstre på banen. Venstre var ude at kritisere strategien, og Dansk Folkeparti var meget hård ved den her strategi. Så kom den i høring, og høringsparterne var lige så hårde; vi hørte Dansk Industri kritisere den, vi hørte Kommunernes Landsforening kritisere den, vi hørte DANVA kritisere den, vi hørte Danmarks Naturfredningsforening kritisere den. Hvad skete der? Man fremlagde en strategi, som stort set ikke er ændret, og de allervigtigste og allerhårdeste kritikpunkter, nemlig at man laver en ad hoc-strategi og tager sig af problemerne, når de kommer, har man ikke skrevet ind i den her strategi. Så derfor syntes vi, det var enormt vigtigt at få taget en debat om den her strategi, og vi havde da gerne set, at den var kommet, inden strategien var blevet fremlagt, så man ikke blot fik en lang beskrivelse af en lang række problemer, men også konkrete handlingstiltag: Hvad er det, der skal gøres? Hvad er de vigtigste punkter at tage fat på? På den måde var vi også kommet kommunerne i møde, som har bedt staten hjælpe sig med at prioritere, hvilke tiltag der er de vigtigste.

Det havde vi gerne set var kommet ud af den her debat, og derfor har vi lavet et ændringsforslag, hvor vi tilbyder at hjælpe regeringen med at lukke hullerne i den her klimatilpasningsstrategi. Det gør vi ved at pege på fem områder, hvor vi mener der skal sættes ind. Først og fremmest skal der laves en klimavandmiljøplan (*Fjerde næstformand* (Helge Adam Møller): Jeg gør opmærksom på, at der er en forhandling i gang i Folketingssalen, og den foregår fra Folketingets talerstol) der tager højde for, at der vil komme større afstrømning, større udvaskning fra landbruget. Vi har foreslået, der bliver lavet ændringer i planloven, så man ikke bygger huse helt ned til kysten, som vi ved vil blive oversvømmet i mellemtiden. Vi har sagt, at vi synes, man skal lave en plan for, hvilke kyststrækninger i landet der skal beskyttes, og en plan for, hvordan vi tager os af alt det ekstra nedbør, der kommer:

Hvad gør vi ved vores kloakker? Hvad gør vi med alt det ekstra vand? Hvordan får vi afvandet? Og endelig: Hvordan beskytter vi Danmarks i forvejen ret hårdt trængte natur? Hvordan sørger vi for, at danske dyre- og plantearter ikke uddør, når der kommer invasive arter til Danmark?

Vi har altså tilbudt at lukke et hul i den her strategi, og derfor vil jeg foreslå, at man stemmer for vores forslag til vedtagelse.

Kl. 15:28

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forespørgerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Nu skulle vi normalt gå til afstemning, men da der ikke er gået 7 minutter, siden der blev ringet, venter vi med afstemningen et par minutter. Indtil da må man godt tale fra sine pladser.

Så er de 7 minutter gået, og der skal stemmes.

Kl. 15:31

Afstemning

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 36 (*se side 2506*) af Eyvind Vesselbo (V), Morten Messerschmidt (DF), Per Ørum Jørgensen (KF) og Pia Christmas-Møller (UFG), og afstemningen starter.

Afstemningen slutter.

For stemte: 56 (V, DF, KF og NY), imod stemte: 4 (EL og 2 (SF) (ved en fejl)), hverken for eller imod stemte: 42 (S, SF og RV).

Forslag til vedtagelse nr. V 36 er vedtaget.

Herefter er forslag til vedtagelse nr. V 35 (*se side 2503*) af Ida Auken (SF), Torben Hansen (S), Johs. Poulsen (RV), Per Clausen (EL) og Gitte Seeberg (UFG) bortfaldet.

Hermed er forespørgslen afsluttet.