

om forundersøgelsen skal føre til opstilling af møller.

Kl. 15:48

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 15:48

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan også støtte dette lovforslag – vi synes, at det er et ganske godt lovforslag. Når man kigger igennem teknikken, som jo selvfølgelig i høj grad præger lovforslaget, er der nogle enkelte ting, jeg gerne vil fremhæve.

For os er det selvfølgelig vigtigt, at kommunerne ikke skal konkurrere med det private erhvervsliv. Det er også væsentligt for os, at netop det bliver præciseret, og at vi af hensyn til alle parter får opsat nogle klare retningslinjer – det synes vi er helt på sin plads, og det støtter vi naturligvis.

Jeg vil også fremhæve den opstramning af udbudsreglerne, som vi ser, når det gælder f.eks. havvindmøller. Vi synes, det er væsentligt – ikke mindst på baggrund af de erfaringer, vi har haft i Rødsand – at der bliver strammet op. Det viser jo også, at man fra regeringens side er klar til at tage fat og gribe hurtigt ind, hvis der er nogle ting på det her område, der kræver et kassetjek og ændringer. Det kan vi kun kvittere for.

Samtidig kan vi også kvittere for, at der etableres mulighed for at ansøge uden for en udbudsrunde, og det tror vi også vil fremme det fælles mål, vi har om at sikre mere vedvarende energi i Danmark.

Grundlæggende synes vi, at det er et fornuftigt og rigtig godt lovforslag, som ligger her, og vi glæder os til at bidrage konstruktivt i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kl. 15:50

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er De Radikales ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 15:50

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Som det allerede er sagt flere gange, drejer lovforslaget sig jo om en præcisering af ikke mindst kommunernes adgang til det, man kunne kalde for tilknyttet virksomhed.

I Det Radikale Venstre er vi som indgangsvinkel sådan set positive over for at få fundet en løsning på de her områder, og vi er også helt overordnet positive over for lovforslaget, hvor vi dog – som allerede antydnet – mener, at der er et par problemer, der skal arbejdes med. Og det er vi naturligvis, fordi vi er indforstået med, at der må være nogle rammer for, hvordan kommunale elselskaber kan og må agere. Men de begrænsninger, som forslaget lægger på de kommunale handelsselskaber, udgør – set med vores øjne – alligevel et par problemer.

For det første er det jo sådan, at tre ud af de fire største handelsselskaber er kommunale. Og derfor får reglerne procentuelt og markedsmæssigt indflydelse på en meget stor andel af de danske elhandelsselskaber. DONG Energy vil reelt være det eneste betydende elhandelsselskab, som ikke underlægges de foreslåede begrænsninger. Og der kan man da i al fald godt diskutere, hvorvidt det er sådan, at et statsligt ejet selskab – i den situation, man er i for øjeblikket – skal opnå en konkurrencefordel i forhold til kommunalt ejede selskaber. Det ser vi som en form for forskelsbehandling, og om den er acceptabel, skal vi i al fald have belyst yderligere.

For det andet er det sådan, at et af de elementer, der ikke mindst fremover formodentlig vil betyde noget for elhandelsselskaber, er muligheden for at kunne handle med CO<sub>2</sub>-kvoter og ikke mindst at kunne foretage annulleringer af CO<sub>2</sub>-kvoter, som jo er en reel mulighed for at reducere CO<sub>2</sub>-udledningerne. Vi ved, at det er noget, som ikke bare image-mæssigt, men også indholdsmæssigt kan få betydning i fremtiden. Og Det Radikale Venstre synes, at det er et af de felter, vi har brug for at få kigget på, for at se, hvorvidt man dér i virkeligheden lægger op til for faste rammer for, hvad selskaberne må beskæftige sig med. I al fald betyder det på et felt som det, at man begrænser sin udvikling, hvor andre kan være med.

Det tror vi godt man kan finde nogle fremadrettede løsninger på, som ikke giver anledning til diskussioner om, hvorvidt der indblandes kommunale kasser og lignende, men tværtimod tager afsæt i, hvordan man bedst muligt kan tilrettelægge en fremtidig indsats.

Derfor er vi også glade for de positive bemærkninger, der fra flere ordførere allerede er givet til den diskussion, og vi ser frem til at få debatten op i udvalget mellem første og anden behandling.