

ler hvad vi nu skal kalde det, så kan klares i løbet af den næste måneds tid.

Kl. 16:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:02

Per Clausen (EL):

Jeg er helt enig med klima- og energiministeren i, at vi skal bekymre os om elforbrugerne, det er meget vigtigt. Men jeg kunne godt tænke mig at høre, hvordan det, at man laver strammere regler for selskaber, hvor der er kommunale aktier i, end for selskaber, hvor der kun er statslige og private aktier i, sikrer elforbrugerne bedre. Det kan jeg ikke helt forstå.

Kl. 16:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:02

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Nej, det kunne jeg også høre på hr. Per Clausens første indlæg, men jeg tror simpelt hen, det dækker over en holdningsmæssig uenighed, som jeg tror det ikke er muligt at overvinde under denne første behandling.

Altså, jeg har som borgerligt menneske det synspunkt, at man – hr. Per Clausen gjorde jo egentlig udmærket rede for det i sit indlæg, paradoksalt nok – skal passe på med, at man ikke giver kommunerne lov til for elforbrugernes penge at gå ind og konkurrere med private i aktiviteter, der er indlysende for private at kaste sig over. Det synes jeg vi har set nogle uheldige eksempler på. Det er også klart, at der har været lidt utryghed i branchen; man har ikke helt vidst, hvad man må, og hvad man ikke må. Og det er sådan set bare det, vi går ind og præciserer her.

Kl. 16:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:03

Per Clausen (EL):

Det, jeg ikke helt kan forstå, er, at ministeren bliver ved med at snakke om det, som om det er en særlig pointe, at det er for elforbrugernes penge. Altså, hvis det er et privat ejet energiselskab, som går ind og investerer for det, man så kunne kalde energiforbrugernes penge, så er det jo ikke noget, man vil forhindre. Man vil heller ikke forhindre, at et statsejet selskab gør det. Det har vel ikke noget med elkunderne eller energikunder-

ne at gøre, at man laver det særlig i forhold til kommunerne? Det er vel bare, fordi man har det grundsynspunkt. Jeg forstår godt, at den konservative minister har det synspunkt, at det kommunale system ikke skal involvere sig i virksomheder, der kan konkurrere med private virksomheder, og det er kun det, det handler om. Det har sådan set ikke noget at gøre med, hvad der kunne vedkomme elforbrugerne.

Kl. 16:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:04

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det har jo sådan set noget gøre med det, at hvis kommuner kan gå ud og rode kasserne alt for meget sammen og bl.a. også kan få nogle indtægter fra salg af nogle aktier eller fra salg af andre ting – jeg tror, hr. Lars Christian Lilleholt også var inde på det – kan man altså ikke bare gå ud, så at sige, og risikere borgernes penge ved at gå ind i noget, der er privat erhvervsaktivitet. Det er sådan set bare det snit, vi forsøger at lægge her.

Vi tror, at der er nogle ting, de private erhvervsaktiviteter er bedre til end kommunerne, og det er ikke en rimelig måde at konkurrere på, hvis man som kommune kan gå ud og risikere borgernes penge på aktiviteter, som der er en grad af risiko ved.

Kl. 16:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energinetpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

20) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 52:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af solceller og solvarme i nye offentlige bygninger.

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsættelse 06.02.2008).