

grund af at der indholdsmæssigt mangler noget i det her beslutningsforslag – på igen at sige, at der ikke er sket noget under den nuværende regering, når det gælder udbygningen af vedvarende energi. Sandheden er jo, at under den tidligere regering steg andelen af vedvarende energi i gennemsnit med 0,6 pct. pr. år, mens andelen af vedvarende energi under den nuværende regering er steget med 0,9 pct. om året, og efter den nye energiaftale stiger den med 1,3 pct. om året. Det synes jeg egentlig er beskæmmende, men o.k., når der mangler konkret indhold i det, vi drøfter, kan det være, at det er det, der er interessant at drøfte.

Kl. 16:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

En kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:27

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes alligevel, det er lidt muntert, at hr. Per Ørum Jørgensen bliver ved med de her historiske redegørelser om, hvordan der skete en voldsom vækst i den vedvarende energi, da den borgerlige regering kom til.

Hvis vi nu ser på, hvad der skete i den virkelige verden, så var det jo sådan, at de første år, efter at den borgerlige regering kom til, gik det rigtig godt, for da havde man ikke fået afviklet de ordninger, som tidligere var indført, men de sidste 2-3 år er det gået rigtig skidt. Nu må vi se, hvad energiforliget ender med.

Så vil jeg bare spørge hr. Per Ørum Jørgensen om, hvad der er sket siden valget. For i en undersøgelse, som Organisationen for Vedvarende Energi lavede om lige præcis det her forslag, støttede Det Konservative Folkeparti det her forslag. Der havde sådan set også været flertal for det i Folketinget, hvis vi havde stemt om det under valgkampen, men det gør vi jo ikke.

Kl. 16:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 16:27

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg ved ikke, hvor meget hr. Per Clausens spørgsmål havde at gøre med det konkrete forslag, som hr. Per Clausen har fremsat. Jeg kan kun henholde mig til, hvad jeg sagde i min ordførertale omkring fakta, og så kan vi ellers tage en anden debat om andelen af vedvarende energi i forhold til den nuværende og til den tidligere regering på et senere tidspunkt. Men fakta er fakta, og det synes jeg ikke man skal løbe fra.

Kl. 16:28

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:28

**Per Clausen (EL):**

Jeg er helt enig med hr. Per Ørum Jørgensen i, at fakta er fakta, og jeg er glad for, at han ikke vil løbe fra dem, og at han derfor heller ikke vil blive ved med at tage æren for resultater, som andre politiske flertal har opnået.

Men det, jeg spurgte hr. Per Ørum Jørgensen om, var sådan set bare, hvorfor Det Konservative Folkeparti i valgkampen mente, at det var opportunt at gå ind for det her forslag, men så ikke støtter det nu. Det kunne da være spændende at høre.

Kl. 16:28

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 16:28

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg har ikke set, at der i valgkampen skulle have været nogen konservativ, der har støttet et forslag som det, der ligger her. De Konservatives holdning på energiområdet – det kan jeg som ordfører slå meget, meget klart fast over for hr. Per Clausen – er, at vi synes, at i forbindelse med den måde, man indretter sig på på nuværende tidspunkt, er det fornuftigt, at man har den fleksibilitet, også når det gælder etablering af nybyggeri i det offentlige. Og jeg kan sige, at vi selvfølgelig fuldt ud tilslutter os og er glade for og stolte over det energiforlig, der er indgået, hvor der er afsat 100 mio. kr. netop til det her formål.

Kl. 16:29

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 16:29

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er nødt til at spørge hr. Per Ørum Jørgensen om den der filosofi med, at man i de første år har en virkelig god udvikling, fordi der har været nogen tidligere. Det svarer jo til, at man har et menneske, der nærmest er blevet forbrændt, og så har man den anden situation, hvor det sådan set er gået ned ad bakke. Det svarer jo til, at man har et menneske, der er iskold fornedet. Hvordan tror man, at sådan et menneske ville have overlevet, hvis det havde eksisteret?

Kl. 16:29

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.